



Inhoudsopgave

VOORAFGAANDELIJK.....	4
AFDELING I. TOEPASSINGSGBIED VAN DIT REGLEMENT	6
ARTIKEL 1 – ALGEMEEN	6
ARTIKEL 2 – DE ACADEMISCHE GRAAD VAN DOCTOR	6
AFDELING II. DE TOELATING TOT DE VOORBEREIDING VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT	6
ARTIKEL 3 – DE TOELATING	6
ARTIKEL 4 – DE SCHRIFTELIJKE TOELATINGSAAVRAAG	14
ARTIKEL 5 – DE INSCHRIJVING ALS DOCTORAATSONDERZOEKER.....	15
ARTIKEL 6 – AKKOORDVERKLARING INTERNE REGLEMENTEN EN CHARTER	15
AFDELING III. GEDURENDE DE VOORBEREIDING VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT	15
ARTIKEL 7 – VERANTWOORDELIJKHEDEN VAN DE DOCTORAATSONDERZOEKER	16
ARTIKEL 8 – DE COMMISSIE VOOR DE DOCTORAATSOPVOLGING (HIERNA ‘CDO’)	16
ARTIKEL 9 – DE DOCTORAL SCHOOLS	17
ARTIKEL 10 – DE BEGELEIDING VAN HET PROEFSCHRIFT	17
ARTIKEL 11 – HET WIJZIGEN VAN DE PROMOTOR.....	18
ARTIKEL 12 – DE BEGELEIDINGSCOMMISSIE.....	18
ARTIKEL 13 – INBREUKEN OP DE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT	19
ARTIKEL 14 – HET JAARLIJKSE VOORTGANGSVERSLAG EN EVALUATIE VAN DE VOORTGANG	19
ARTIKEL 15 – DE DOCTORAATSOPLEIDING	21
AFDELING IV. HET PROEFSCHRIFT EN DE DOCTORAATSVERDEDIGING (PRIVAAT EN PUBLIEK)	22
ARTIKEL 16 – VOORWAARDEN TOT TOELATING DOCTORAATSVERDEDIGING	22
ARTIKEL 17 – DE INTELLECTUELE EIGENDOMSRECHTEN EN HET PROEFSCHRIFT	27
ARTIKEL 18 – DE TAAL VAN HET PROEFSCHRIFT	28
ARTIKEL 19 – DE LOCATIE VAN DE OPENBARE VERDEDIGING	28
ARTIKEL 20 – DE DOCTORAATSJURY	29
ARTIKEL 21 – DE BEOORDELINGSTERMIJN VAN HET PROEFSCHRIFT	29
ARTIKEL 22 – HET AANWEZIGHEIDSQUORUM BIJ DE INTERNE VERDEDIGING	30
ARTIKEL 23 – DE OVERLEG- EN BEOORDELINGSPROCEDURE.....	30
ARTIKEL 24 – DATUM EN AANKONDIGING OPENBARE VERDEDIGING.....	31

ARTIKEL 25 – HET AANWEZIGHEIDSKUORUM BIJ DE OPENBARE VERDEDIGING	31
ARTIKEL 26 – DE BERAADSLAGING NA DE OPENBARE VERDEDIGING	31
ARTIKEL 27 – DE BEOORDELING VAN DE OPENBARE VERDEDIGING	31
ARTIKEL 28 – DE TOEKENNING VAN GRADEN	31
ARTIKEL 29 – DE PROCLAMATIE	31
ARTIKEL 30 – HET DOCTORAATSDIPLOMA.....	32
ARTIKEL 31 – DE BEWARING VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT	32
AFDELING V. DE OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI	33
ARTIKEL 32 – DE AANSTELLING VAN OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI (HET DOEL)	33
ARTIKEL 33 – DE AANSTELLING VAN OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI (DE KANDIDATEN).....	33
ARTIKEL 34 – DE OPDRACHT VAN DE OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI.....	33
ARTIKEL 35 – DE WERKWIJZE VAN DE OMBUDSPERSONEN	34
ARTIKEL 36 – HET INZAGERECHT VAN DE OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI.....	34
ARTIKEL 37 – DE VERSLAGGEVING DOOR DE OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI	35
AFDELING VI. DE BEROEPSMOGELIJKHEDEN	35
ARTIKEL 38 – HET BEROEP TEGEN MATERIËLE VERGISSINGEN	35
ARTIKEL 39 – DE BESLISSINGEN WAARTEGEN BEROEP KAN WORDEN AANGETEKEND	35
ARTIKEL 40 – DE SAMENSTELLING VAN DE INTERNE BEROEPSINSTANTIE	35
ARTIKEL 41 – DE PROCEDURE VAN INTERN BEROEP, MET UITZONDERING VAN DE BESLISSING HOUDENDE REDELIJKE AANPASSING	36
ARTIKEL 42 – DE PROCEDURE VAN INTERN BEROEP BIJ EEN BESLISSING TOT WEIGERING VAN REDELIJKE AANPASSINGEN	37
ARTIKEL 43 – DE PROCEDURE VAN EXTERN BEROEP.....	37
AFDELING VII. DE BIJZONDERE DOCTORATEN	39
TITEL 1. ALGEMENE BEPALINGEN	39
ARTIKEL 44 – HET TOEPASSINGSGBIED EN HET UITGANGSPUNT VAN DE AFDELING	39
ARTIKEL 45 – DE SAMENSTELLING VAN DE ICDO	39
TITEL 2. HET GEZAMENLIJK DOCTORAAT (“JOINT PHD”).....	39
ARTIKEL 46 – HET DOCTORAATCONTRACT	39
ARTIKEL 47 – DE GRAAD VAN DOCTOR BIJ EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT	39
ARTIKEL 48 – DE LEIDING EN DE VERANTWOORDELIJKHEID VOOR EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT	39
ARTIKEL 49 – DE BEGELEIDINGSCOMMISSIE.....	39
ARTIKEL 50 – HET OPVOLGINGSVERSLAG BIJ EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT	40
ARTIKEL 51 – DE TAAL VAN HET PROEFSCHRIFT	40
ARTIKEL 52 – DE VERDEDIGING VAN HET PROEFSCHRIFT VAN EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT	40
ARTIKEL 53 – DE NEERLEGGING VAN HET PROEFSCHRIFT VAN EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT	40
ARTIKEL 54 – DE PUBLICATIEVOORWAARDE BIJ AANVRAAG TOT TOELATING TOT DE EXAMENPROCEDURE	41
ARTIKEL 55 – DE JURYSAMENSTELLING BIJ EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT	41
ARTIKEL 56 – DE VERDEDIGING VAN HET PROEFSCHRIFT BIJ EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT.....	41
ARTIKEL 57 – VERPLICHTE DOCTORAATSOPLEIDING.....	41
ARTIKEL 58 – DE TOEKENNING VAN GRADEN BIJ EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT.....	42
TITEL 3. HET INTERDISCIPLINAIR DOCTORAAT EN HET DOCTORAAT IN DE KUNSTEN	42
ARTIKEL 59 – DE TOELATING TOT EEN INTERDISCIPLINAIR DOCTORAAT	42

ARTIKEL 60 – DE TOELATING TOT EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN	42
ARTIKEL 61 – DE TOELATINGSAAVRAAG TOT EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN EN HET BIJKOMEND ONDERZOEK ...	42
ARTIKEL 62 – DE TOELATING TOT DE VOORBEREIDING VAN HET DOCTORAAT IN DE KUNSTEN	43
ARTIKEL 63 – DE DOCTORAATSOPLEIDING BIJ DE BIJZONDERE DOCTORATEN	43
ARTIKEL 64 – DE OPVOLGING VAN DOCTORATEN IN DE KUNSTEN EN INTERDISCIPLINAIRE DOCTORATEN	43
ARTIKEL 65 – DE LEIDING EN DE VERANTWOORDELIJKHEID OVER EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN	43
ARTIKEL 66 – DE BEGELEIDINGSKOMMISSIE BIJ EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN	43
ARTIKEL 67 – HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT BIJ EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN	43
ARTIKEL 68 – DE AANVRAAG TOT HET AFLEGGEN VAN HET DOCTORAATSEXAMEN	44
ARTIKEL 69 – DE JURYSAMENSTELLING	44
ARTIKEL 70 – DE VERDEDIGING VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT BIJ EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN	44
<u>AFDELING VIII. ALGEMENE EN SLOTBEPALINGEN</u>	44
ARTIKEL 71 – DE VAKANTIEPERIODEN	44
ARTIKEL 72 – DE INWERKINGTREDING VAN DIT REGLEMENT	44

VOORAFGAANDELIJK

Dit reglement wordt aangevuld door het *Doctoral Schools Reglement VUB*.

Onderstaande termen hebben in dit reglement de volgende betekenis:

- **AR:** Academische Raad
- **CDO:** Commissie voor de Doctoraatsopvolging
- **Co-promotor:** diegene die naast de eerste promotor verantwoordelijk is voor de dagelijkse begeleiding en opvolging van het doctoraatsonderzoek
- **CWI:** Commissie Wetenschappelijke Integriteit
- **Decaan:** de decaan van de faculteit waar de doctoraatsonderzoeker zich inschrijft
- **DHO:** Databank Hoger Onderwijs
- **Doctoraatsonderzoeker:** Een persoon die ingeschreven is als doctoraatsonderzoeker en een doctoraatsproefschrift voorbereidt
- **Doctoraatsopleiding:** de opleiding voor doctorandi georganiseerd door de Researcher Training & Development Office (RTDO) in samenwerking met de Doctoral Schools, zoals uiteengezet in het *Doctoral Schools Reglement VUB*
- **EHB:** Erasmushogeschool Brussel
- **ES:** faculteit Sociale Wetenschappen en Solvay Business School
- **EVC:** eerder verworven competentie
- **Draaiboek:** document waarin door de faculteiten praktische richtlijnen ter uitvoering van het centrale doctoraatsreglement kunnen getroffen worden die er geenszins in strijd mee mogen zijn of van afwijken. Deze worden voor verspreiding aan de doctoraatsonderzoekers voorgelegd aan de juristen van het departement Research. De praktische richtlijnen die de faculteit kan opnemen in het draaiboek zijn op niet exhaustieve wijze opgenomen in dit reglement.
- **Expectation Sheet:** een document template die doctoraatsonderzoekers en hun promotoren kunnen gebruiken om wederzijdse verwachtingen expliciet te maken en afspraken rond hun samenwerking te maken. Het document is bedoeld als hulpstuk om een gesprek in persoon voor te bereiden en te structureren, en kan naar wens door beide partijen worden aangepast en aangevuld. We raden warm aan het document te gebruiken in de eerste maanden na de start van het doctoraatstraject, en kan worden hernomen indien verwachtingen in de loop van het doctoraatstraject wijzigen.
- **Gezamenlijk doctoraat** (ook wel: "*Joint PhD*"): een doctoraatsproefschrift dat uitgewerkt en verdedigd wordt onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de VUB en één of meerdere partnerinstelling(en), wat leidt tot een dubbeldiploma of een gezamenlijk diploma van de graad van doctor, waarbij wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel II.172. van de Codex Hoger Onderwijs van 20 december 2013.
- **GF:** Faculteit Geneeskunde en Farmacie
- **Hoofdinstelling:** de instelling die, in het kader van een gezamenlijk doctoraat:
 - a) (het grootste deel van) het doctoraatsonderzoek financiert of de instelling waartoe de promotor behoort onder wie de aanvraag van de externe financiering gebeurd is; of
 - b) waar het grootste deel van het doctoraatsonderzoek plaatsvindt en/of waar de doctoraatsonderzoeker het meeste aanwezig zal zijn; of
 - c) waar de doctoraatsonderzoekers hun doctoraatsonderzoek gestart zijn en het eerst ingeschreven zijn.

Indien deze criteria niet toereikend zijn om een onderscheid te maken tussen beide partners, wordt in onderling overleg een instelling als hoofdinstantie aangeduid.

- **ICDO:** interdisciplinaire commissie voor de doctoraatsopvolging
- **IES:** Instituut voor Europese Studies, een door de decreetgever erkend bijzonder universitair instituut verbonden aan de VUB via een apart statuut binnen de VUB met functionele autonomie zoals bepaald en vastgelegd in het "Organiek Reglement IES", dat niet over een eigen rechtspersoonlijkheid beschikt.
- **Inkomende doctoraatsonderzoeker:** een doctoraatsonderzoeker die een gezamenlijk doctoraat voorbereidt in het kader waarvan de VUB niet de hoofdinstantie is
- **Interdisciplinair doctoraat:** een doctoraat dat verschillende vakgebieden overschrijdt en waarbij de doctoraatsonderzoeker eventueel verbonden is aan meerdere faculteiten
- **IR:** Faculteit Ingenieurswetenschappen
- **Kandidaat-doctoraatsonderzoeker:** Een persoon die een doctoraat wenst te starten en hiervoor het inschrijvingsproces opstart
- **Langdurig zieken:** wettelijk bepaald, vanaf 30 dagen ziekte
- **LK:** Faculteit Lichamelijke Opvoeding en Kinesitherapie
- **LW:** Faculteit Letteren en Wijsbegeerte
- **KCB:** Koninklijk Conservatorium Brussel
- **Meldpunt voor Wetenschappelijke Integriteit:** dit is het aanspreekpunt dat in de eerste lijn informatie verstrekt over de procedure bij (een vermoeden van) een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit. Het is het officiële meldpunt voor meldingen van (vermoedens van) inbreuken op de wetenschappelijke integriteit en het voert het vooronderzoek. Te contacteren via mpcwi@vub.be
- **MILO:** Multidisciplinair Instituut Lerarenopleiding
- **OWSA:** Onderwijs- en Studenten Administratie
- **OZR:** Onderzoeksraad
- **PE:** Faculteit Psychologie en Educatiewetenschappen
- **Proefschrift:** het doctoraatsproefschrift kan de vorm aannemen van een monografie, een bundeling van manuscripten, een artistieke of ontwerpmatige realisatie of een combinatie van één van de voorgaande.
- **Promotor:** de eerste promotor onder wiens leiding het doctoraatsproefschrift wordt voorbereid. Deze is verantwoordelijk voor de dagelijkse begeleiding en opvolging van het doctoraatsonderzoek, evenals voor de administratieve en financiële opvolging.
- **RC:** Faculteit Recht en Criminologie
- **RITCS:** Royal Institute for Theatre, Cinema and Sound
- **RTDO:** Researcher Training & Development Office
- **Uitgaande doctoraatsonderzoeker:** een doctoraatsonderzoeker die een gezamenlijk doctoraat voorbereidt en waarvan de VUB de hoofdinstantie is.
- **VUB:** Vrije Universiteit Brussel
- **WE:** Faculteit Wetenschappen en Bio-ingenieurswetenschappen
- **ZAP:** Zelfstandig Academisch Personeel

Waar in dit reglement verwezen wordt naar personen en functies, worden altijd gelijkelijk alle genders bedoeld.

Afdeling I. Toepassingsgebied van dit reglement

Artikel 1 – Algemeen

§1. Dit reglement bepaalt de vereisten voor en de procedure tot het behalen van de academische graad van doctor aan de VUB.

§2. In zoverre daartoe uitdrukkelijk gemachtigd in dit reglement kan een bevoegd facultair orgaan de bepalingen van dit centrale doctoraatsreglement nader uitwerken in dit reglement zelf waar dit uitdrukkelijk is aangegeven. Elke faculteit beschrijft in haar draaiboek de bevoegde facultair organen die de taken beschreven in dit reglement op zich nemen. Het draaiboek is een document waarin alleen praktische richtlijnen ter uitvoering van het centrale doctoraatsreglement kunnen getroffen worden die er geenszins in strijd mee mogen zijn of van afwijken. Deze worden voor verspreiding aan de doctoraatsonderzoekers voorgelegd aan de juristen van het departement Research.

§3. In de ruimste mate toegelaten door de wet, zijn buitencontractuele vorderingen van studenten tegen (directe en indirecte) hulppersonen van de VUB (inclusief personeels- en bestuursleden) uitgesloten voor schade veroorzaakt door de niet-nakoming van een verbintenis of plicht voortvloeiend uit de contractuele verhoudingen van de student met de VUB.

Artikel 2 – De academische graad van doctor

§1. De VUB reikt de academische graden van doctor uit die worden vermeld op de officiële lijst "Academische graden van doctor" Deze lijst kan te allen tijde gewijzigd of aangevuld worden door de Onderwijsraad op gemotiveerd voorstel van de faculteit, alsook de ICDO voor interdisciplinaire doctoraten. Elke wijziging of aanvulling dient vervolgens ter kennisgeving voorgelegd te worden aan de Onderzoeksraad (OZR).

§2. Een academische graad van doctor kan door de VUB slechts worden verleend in of over de studiegebieden of delen van studiegebieden heen waarin zij krachtens artikel II.82. van de Codex Hoger Onderwijs van 20 december 2013 de bevoegdheid heeft tot het aanbieden van opleidingen die leiden tot de graad van master. Indien de VUB in bepaalde studiegebieden of delen van studiegebieden enkel bacheloropleidingen kan aanbieden, kan de graad van doctor worden verleend in of over deze studiegebieden of delen van studiegebieden heen op voorwaarde dat de openbare verdediging van het doctoraatsproefschrift gebeurt voor een interuniversitaire jury die wordt samengesteld in overleg met een universiteit die krachtens de Codex Hoger Onderwijs van 20 december 2013 in het betrokken studiegebied of deel van een studiegebied masteropleidingen kan aanbieden.

Afdeling II. De toelating tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift

Artikel 3 – De toelating

§1. Tot de voorbereiding van het proefschrift wordt toegelaten, ieder die:

1. Hetzij (i) houder is van een voor het doctoraatsonderzoek relevant Vlaams masterdiploma of een equivalent diploma hoger onderwijs, (ii) hetzij geslaagd is voor een examen indien de faculteit dit nodig acht (zie artikel §2);
2. Een promotor heeft en een onderwerp heeft vastgelegd;

3. De toelating tot de voorbereiding van het proefschrift heeft verkregen overeenkomstig artikel 4 van dit reglement.

§2. Uitvoering gevend aan art. II.184 van de Codex Hoger Onderwijs bepaalt de faculteit de eisen die kunnen worden gesteld aan de vooropleidingen en de eerder behaalde diploma's die de kandidaat-doctoraatsonderzoeker toegang geven tot de voorbereiding van een doctoraatsproefschrift.

Faculteit Sociale Wetenschappen en Solvay Business School (ES):

Bij wijze van standaard verleent:

- het diploma Master of Science in de Economische Wetenschappen toegang tot de academische graad van Doctor in de Economische Wetenschappen;
- het diploma Master of Science in de Toegepaste Economische Wetenschappen toegang tot de academische graad van Doctor in de Toegepaste Economische Wetenschappen;
- het diploma Master of Science in de International Business toegang tot de academische graad van Doctor of Business Economics;
- het diploma Master of Science Handelsingenieur toegang tot de academische graad van Doctor in de Toegepaste Economische Wetenschappen: Handelsingenieur;
- het diploma Master of Science Business Engineering: Business and Technology toegang tot de academische graad van Doctor of Business Economics: Business Engineering;
- het diploma Master of Science in de Politieke Wetenschappen toegang tot de academische graad van doctor in de Politieke Wetenschappen;
- het diploma Master of Science in Political Science: European and International Governance toegang tot de academische graad van Doctor of Political Science;
- het diploma Master of Science in de Sociologie toegang tot de academische graad van doctor in de Sociale Wetenschappen: Sociologie;
- het diploma Master of Science in de Communicatiewetenschappen toegang tot de academische graad van doctor in de Media- en Communicatiestudies;
- het diploma Master of Communication Studies: New Media and Society in Europe toegang tot de academische graad van Doctor of Media and Communication Studies;
- het diploma Master of Science in de Communicatiewetenschappen toegang tot de academische graad van doctor in de Media- en Communicatiestudies: Journalistieke Studies;
- het diploma Master of Communication Studies: Journalism and Media in Europe toegang tot de academische graad van Doctor of Media and Communication Studies: Journalism Studies;
- het diploma van een masteropleiding in de sociale wetenschappen toegang tot de academische graad van Doctor in de Sociale Wetenschappen.

Afwijkingen hierop zijn mogelijk en kunnen door de decaan voorgelegd worden aan de Commissie voor Doctoraatsopvolging.

Faculteit Geneeskunde en Farmacie (GF):

De Faculteit GF kan elk masterdiploma toegang verlenen tot elk van de graden van doctor die binnen de faculteit kunnen worden uitgereikt, behoudens het akkoord van de toekomstige promotor(en) uitgedrukt in de verklaring van de promotor(en) waarmee het promotorschap over de kandidaat aanvaard. De Faculteit GF reikt de volgende doctoraten uit:

Medische Wetenschappen

Farmaceutische Wetenschappen
Sociale Gezondheidswetenschappen
Gerontologie
Tandheelkunde
Wereldwijde gezondheidszorg, humanitaire hulp en rampengeneeskunde

De toelatingsvoorwaarden qua diploma's zijn:

Medische Wetenschappen

Inschrijving kan worden toegestaan aan de houders van een universitaire masterdiploma uitgereikt door een Belgische universiteit, of een wettelijk gelijkwaardig diploma, voor de titel van:

- Arts of doctor in de genees-, heel- en verloskunde;
- Apotheker, tandarts, dierenarts;
- Master in de Wetenschappen, Biomedische Wetenschappen, Lichamelijke Opvoeding, Kinesitherapie en Motorische Revalidatie;
- Bio-ingenieur, burgerlijk ingenieur.

Farmaceutische Wetenschappen

Inschrijving kan worden toegestaan aan de houders van een universitaire masterdiploma uitgereikt door een Belgische universiteit, of een wettelijk gelijkwaardig diploma, voor de titel van:

- Apotheker;
- Master in de Wetenschappen, Master in de Biomedische Wetenschappen, bio-ingenieurs, artsen, tandartsen en veeartsen.

Sociale Gezondheidswetenschappen

Inschrijving kan worden toegestaan aan de houders van een universitaire master diploma uitgereikt door een Belgische universiteit, of een wettelijk gelijkwaardig diploma, voor de titel van:

- Master in de MSW of in de Gerontologie;
- Master in de Sociologie;
- Master in de Psychologie;
- Master in de Pedagogische Wetenschappen;
- Arts, afstudeerrichting Maatschappelijke Gezondheidszorg.

Gerontologie

Houders van een masterdiploma Gerontologie of een masterdiploma dat behoort tot een van de 4 deelgebieden van de Gerontologie:

- Bio-Medisch deelgebied (waaronder Arts, Master REVAKI, Master Bewegingswetenschappen en Lichamelijke Opvoeding, Master Biomedische Wetenschappen, Master Farmacie, Master Tandheelkunde, ...);
- Psycho-Medisch deelgebied (waaronder Master Psychologie, ...);
- Psycho-Sociaal deelgebied (waaronder Master Sociologie, Master Pedagogische/Educatie Wetenschappen, ...);
- Sociaal-Beleidsmatig deelgebied.

Tandheelkunde

Inschrijving kan worden toegestaan aan de houders van een universitaire master diploma uitgereikt door een Belgische universiteit, of een wettelijk gelijkwaardig diploma, voor de titel van:

- Tandarts

Wereldwijde gezondheidszorg, humanitaire hulp en rampengeneeskunde

Kandidaten dienen te beschikken over een goed academisch dossier, ervaring hebben in internationale researchprojecten en een doorgedreven research-interesse vertonen in Global Health, Humanitaire Hulpverlening en Rampengeneeskunde.

De minimale academische vereisten voor aanvaarding is het bezitten van een Master in een gezondheid-gerelateerde opleiding.

Kandidaten met een ander profiel kunnen eventueel worden toegelaten na onderzoek van individúele dossiers door de doctoraatsopvolgingscommissie.

Faculteit Ingenieurswetenschappen (IR):

In de faculteit Ingenieurswetenschappen is het bevoegde facultaire orgaan waarvan sprake in de bovenstaande bepaling de facultaire doctoraatscommissie (CDO), die deze bevoegdheid delegeert aan haar voorzitter en vicevoorzitter. De voorzitter en vicevoorzitters behandelen elk afzonderlijk de vakgroepen die hen toegewezen zijn.

A. Volgende diploma's geven toegang tot het doctoraat in de Ingenieurswetenschappen, mits schriftelijke bevestiging van de toelaatbaarheid door de decaan:

Uit het studiegebied Toegepaste Wetenschappen:

- Het diploma van Master na Bachelor uit het studiegebied Toegepaste Wetenschappen van een Belgische universiteit, dat aanleiding geeft tot de titel van burgerlijk ingenieur of burgerlijk ingenieur-architect;
- Het diploma van Master Ingenieur (burgerlijk ingenieur polytechnicus) van de Koninklijke Militaire School, polytechnische afdeling;
- Het diploma van Master of Water Resources Engineering, Master of Physical Land Resources, Master in de Veiligheidstechniek van een Belgische universiteit.

Uit de studiegebieden Wetenschappen, Toegepaste Biologische Wetenschappen, Geneeskunde, Tandheelkunde of Farmaceutische Wetenschappen:

- Het diploma van Master na Bachelor uit het studiegebied Wetenschappen, Toegepaste Biologische Wetenschappen, Geneeskunde, Tandheelkunde of Farmaceutische Wetenschappen van een Belgische universiteit, dat aanleiding geeft tot de titel van Master in de Informatica, Toegepaste Informatica, Chemie, Fysica, Fysica en de Sterrenkunde, Wiskunde, Biochemie, Biologie, Geografie, Geologie, Biomedische Wetenschappen, Bio-ingenieur, Arts, Tandarts of Apotheker.

B. Volgende diploma's geven toegang tot het doctoraat in de Industriële Ingenieurs-Wetenschappen, mits schriftelijke bevestiging van de toelaatbaarheid door de decaan:

Uit de studiegebieden Industriële Wetenschappen en Technologie, Nautische Wetenschappen en Architectuur:

- Het diploma van Master in de Industriële Wetenschappen en Technologie (industrieel ingenieur).
- Het diploma van Master in de Nautische Wetenschappen.

- Het diploma van Master in de Architectuur.

C. Volgende diploma's geven toegang tot het doctoraat in de Ingenieurswetenschappen mits schriftelijke bevestiging van de toelaatbaarheid door de voorzitter van de facultaire doctoraatscommissie, na evaluatie van het dossier:

Alle in sub B vermelde diploma's.

Op basis van het voorafgaandelijk dossieronderzoek kan voor maximaal 12 ECTS opgelegd worden in de categorie "research-related skills" van de doctoraatsopleiding.

D. Volgende diploma's geven toegang tot het doctoraat in de Industriële Ingenieurs-Wetenschappen mits schriftelijke bevestiging van de toelaatbaarheid door de voorzitter van de facultaire doctoraatscommissie, na evaluatie van het dossier:

Alle in sub A vermelde diploma's.

Op basis van het voorafgaandelijk dossieronderzoek kan voor maximaal 12 ECTS opgelegd worden in de categorie "research-related skills" van de doctoraatsopleiding.

E. Volgende diploma's geven toegang tot het doctoraat in de Ingenieurswetenschappen en het doctoraat in de Industriële Ingenieurswetenschappen, mits schriftelijke bevestiging van de toelaatbaarheid door de voorzitter van de facultaire doctoraatscommissie, na evaluatie van het dossier:

Uit het studiegebied toegepaste wetenschappen:

- Een niet sub A vermeld diploma van Master na Bachelor uit het studiegebied Toegepaste Wetenschappen van een Belgische universiteit.
Op basis van het voorafgaandelijk dossieronderzoek voor maximaal 12 ECTS opgelegd worden in de categorie "research-related skills" van de doctoraatsopleiding.
- Het diploma van ingenieur of Master in de Ingenieurswetenschappen (MSc in Engineering) (of een als gelijkwaardig erkend diploma) van een door onze faculteit gekende en als gelijkwaardig erkende buitenlandse universiteit, behaald na een studietraject waarvan de inhoud minstens gelijkwaardig wordt geacht met een vijfjarige ingenieursopleiding van een Belgische universiteit.
Op basis van het voorafgaandelijk dossieronderzoek kan voor maximaal 12 ECTS opgelegd worden in de categorie "research-related skills" van de doctoraatsopleiding. Deze worden opgenomen in het onderzoeksplan en geëvalueerd bij de eerste of tweede voortgangsrapportering.
- Het universitair diploma van Bachelor in de Ingenieurswetenschappen (BSc in Engineering of Bachelor of Engineering) (4-jarig programma) aangevuld met maximaal 12 ECTS opgelegd worden in de categorie "research-related skills" van de doctoraatsopleiding.
Mits een grondige motivering kan op basis van het dossier een reductie van de omvang van het predoctoraal examen aangevraagd worden.

Uit de studiegebieden Wetenschappen, Toegepaste Biologische Wetenschappen, Geneeskunde, Tandheelkunde of Farmaceutische Wetenschappen:

- Een niet sub A vermeld diploma van Master na Bachelor uit het studiegebied Wetenschappen, Toegepaste Biologische Wetenschappen, Geneeskunde, Tandheelkunde of Farmaceutische Wetenschappen van een Belgische universiteit.

Op basis van het voorafgaandelijk dossieronderzoek kan voor maximaal 12 ECTS opgelegd worden in de categorie "research-related skills" van de doctoraatsopleiding.

Uit het studiegebied Geschiedenis:

- Het diploma van Master in de Geschiedenis van een Belgische universiteit, na toelating op basis van het dossieronderzoek.

Op basis van het dossieronderzoek kan de toelating afhankelijk gesteld worden van voor maximaal 12 ECTS opgelegd worden in de categorie "research-related skills" van de doctoraatsopleiding.

Faculteit Lichamelijke Opvoeding en Kinesithherapie (LK):

Zijn toegelaten tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift met het oog op het behalen van de academische graad van Doctor in de Bewegings- en Sportwetenschappen en Doctor in de Revalidatiewetenschappen en Kinesithherapie:

Rechtstreekse toelating voor de houders van het diploma van

1. Master of Science of equivalent
2. European MBA Sports Management (EMBASM)

Voor alle andere diploma's: toelating na positief advies van de CDO op basis van een aantoonbaar onderzoeksdossier.

Faculteit Letteren en Wijsbegeerte (LW) heeft geen verdere aanvullingen.

Faculteit Psychologie en Educatiewetenschappen (PE):

Psychologie

Wordt toegelaten tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift in de Psychologische wetenschappen: éénieder die de overeenstemmende of gelijkwaardige graad bekomen heeft van: Master of Science in de Psychologie.

Afwijkingen hierop kunnen toegestaan worden door het Faculteitsbestuur.

Bij ontstentenis van een van hierboven opgesomde diploma's kan het Faculteitsbestuur, op voorstel van de promotor, additionele vakken opleggen die in de verplichte doctoraatsopleiding moeten worden opgenomen. Deze worden opgenomen in het onderzoeksplan en bij de voortgangsrapportering opgevolgd door de commissie voor doctoraatsopvolging.

Pedagogische Wetenschappen

Wordt toegelaten tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift in de Pedagogische wetenschappen: éénieder die de overeenstemmende of gelijkwaardige graad bekomen heeft van: Master of Science in de Onderwijskunde, Master of Science in de Pedagogische Wetenschappen of Master of Science in Educational Sciences.

Afwijkingen hierop kunnen toegestaan worden door het Faculteitsbestuur.

Bij ontstentenis van een van hierboven opgesomde diploma's kan het Faculteitsbestuur, op voorstel van de promotor, additionele vakken opleggen die in de verplichte doctoraatsopleiding moeten worden opgenomen. Deze worden opgenomen in het onderzoeksplan en bij de voortgangsrapportering opgevolgd door de commissie voor doctoraatsopvolging.

Pedagogische Wetenschappen: richting Agogische Wetenschappen

Wordt toegelaten tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift in de Pedagogische Wetenschappen: richting Agogische Wetenschappen: éénieder die in het bezit is van een masterdiploma.

Faculteit Recht en Criminologie (RC):

Om toegelaten te worden tot het examen voor de academische graad van doctor in de Rechten of in het Notariaat moeten kandidaten een bij § 1, 1° bedoeld diploma van licentiaat of master in de rechten hebben behaald. Het Faculteitsbestuur kan vrijstelling verlenen van die toelatingsvereiste, op voorwaarde dat de kandidaten een ander bij artikel 4 § 1 bedoeld licentiaats- of masterdiploma hebben behaald en doen blijken van de effectieve en voldoende aanwezigheid in hun curriculum, met inbegrip van hun beroepsloopbaan, van de kennis van het juridisch domein dat of van de juridische domeinen die zij in hun proefschrift willen bestrijken.

Om toegelaten te worden tot de graad van doctor in de Criminologische Wetenschappen moeten kandidaten een bij § 1, 1° bedoeld diploma van licentiaat of master hebben behaald.

Faculteit Wetenschappen en Bio-ingenieurswetenschappen (WE):

Om tot de voorbereiding van het Doctoraat in de Wetenschappen of het Doctoraat in de Bio-ingenieurswetenschappen toegelaten te worden is een Vlaams masterdiploma vereist opgenomen in het Hogeronderwijsregister in de studiegebieden "Wetenschappen", "Toegepaste Wetenschappen", "Toegepaste Biologische Wetenschappen", "Architectuur", "Biomedische wetenschappen", "Diergeneeskunde", "Farmaceutische wetenschappen", "Geneeskunde", "Industriële Wetenschappen en

Technologie" en "Productontwikkeling" of een equivalent diploma van een Belgische of buitenlandse instelling.

Tot de voorbereiding van het doctoraat in het onderzoeksdomein "Urban Studies and Planning" kunnen additioneel toegelaten worden de kandidaten met een Vlaams masterdiploma opgenomen in het Hogeronderwijsregister in de studiegebieden "Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen", "Politieke en Sociale Wetenschappen", en "Verkeerskunde" of een equivalent diploma van een Belgische of buitenlandse instelling.

De hogervermelde masterdiploma's moeten behaald worden met ten minste de graad van onderscheiding, na een opleiding die een studieomvang heeft van ten minste 60 ECTS-credits en die een masterproef of equivalent omvat.

Wanneer aan één van bovenstaande vereisten niet is voldaan en voor zover dit niet in tegenspraak is met de decretale bepalingen dienaangaande, beslist de CDO. Na voorafgaandelijk dossieronderzoek kan de CDO voor dergelijke kandidaten een pakket hoorcolleges opleggen waarvoor de kandidaat moet slagen binnen twee academiejaren met minstens onderscheiding. De omvang van het pakket hoorcolleges bedraagt maximaal 12 ECTS in het geval van een tekort aan ECTS-credits of het ontbreken van een masterproef en maximaal 18 ECTS voor een masterdiploma uit een ander studiegebied dan hierboven vermeld. De CDO houdt bij de keuze van de onderwerpen rekening met hiaten in de voorkennis van de kandidaat-doctorandus. Deze hoorcolleges worden toegevoegd aan het onderzoeksplan en kunnen meetellen voor de verplichte doctoraatsopleiding in het domein 'research-related skills' en geëvalueerd samen met de voortgangsrapportering ten laatste in het tweede jaar.

De dossiers van de bezitters van een masterdiploma van een erkende buitenlandse universiteit of instelling in één van bovengenoemde studiegebieden zijn onderworpen aan dezelfde criteria als hierboven. Het onderzoek naar equivalentie wordt gevoerd door de CDO.

Om tot de voorbereiding van een gezamenlijk doctoraat toegelaten te worden gelden dezelfde vereisten als voor de toelating tot voorbereiding van een Doctoraat in de Wetenschappen of een Doctoraat in de Bio-ingenieurswetenschappen. Mits motivatie kan voor een gezamenlijk doctoraat binnen een internationaal samenwerkingsverband uitzonderlijk afgeweken worden van de graadvereiste van minstens onderscheiding.

§3. Indien de doctoraatsonderzoeker niet over een masterdiploma of een daarmee gelijkgesteld diploma beschikt, kan de CDO de kandidaat overeenkomstig art. II 185 Codex Hoger Onderwijs toch toelaten tot de inschrijving voor de voorbereiding van een proefschrift indien de CDO deze daartoe bekwaam acht. Deze toelating kan evenwel afhankelijk worden gesteld van een onderzoek waarin wordt gepeild naar de geschiktheid van de doctoraatsonderzoeker voor het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek en het neerleggen van de resultaten ervan in een proefschrift, of het succesvol afleggen van een door het bevoegde facultaire orgaan te bepalen examen. Dit examen peilt naar de geschiktheid van de doctoraatsonderzoeker voor het behalen van de graad van doctor. De CDO beslist over de inhoud en de omvang van de predoctorale periode en de predoctorale proef.

§4. Voor doctoraatsonderzoekers met als enige promotor ZAP-leden verbonden aan MILO of IES gebeurt de toelating tot het doctoraat via de faculteit die de betrokken academische graad van doctor zal uitreiken en ze worden bij goedkeuring onderhevig aan de facultaire doctoraatsprocedure van de faculteit die de titel uitreikt, inclusief bewaking van doctoraatsvoortgang en doctoraatsopleiding. De faculteit engageert zich tot administratieve ondersteuning in het kader van de doctoraatsinschrijving en -opvolging, beroepsprocedures en aflevering van diploma's. Een promotor(en)team kan niet geweigerd worden op grond van het feit dat het geen lid bevat van de faculteit waar de doctoraatsinschrijving wordt aangevraagd.

Artikel 4 – De schriftelijke toelatingsaanvraag

§1. Eenieder die aan de VUB de academische graad van doctor wenst te behalen (met inbegrip van inkomende en uitgaande doctoraatsonderzoekers), dient de toelating te bekomen tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift. De promotor start hiervoor de toelatingsaanvraag op, waarna de kandidaat-doctoraatsonderzoekers verder aanvullen. De aanvraag wordt goedgekeurd door het bevoegde facultaire orgaan. De procedure kan verder worden uitgewerkt in het draaiboek. Voor kandidaat-doctoraatsonderzoekers met als enige promotor of co-promotor ZAP-leden verbonden aan MILO of IES gebeurt de intake van het doctoraat en de kwaliteitsbewaking van het doctoraatsproces in overleg tussen MILO of IES en de CDO van de betrokken faculteit. De kandidaat-doctoraatsonderzoeker legt aan de CDO, in samenspraak met de MILO/IES-promotor, het toelatingsverzoek tot de voorbereiding van het proefschrift voor in het studiegebied dat inhoudelijk het nauwst aansluit bij het onderwerp van het proefschrift.

§2. Bij elke aanvraag wordt een eensluidend verklaard afschrift van het diploma gevoegd, tenzij de kandidaat-doctoraatsonderzoeker toegang is verleend tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift op basis van een diploma van een Belgische instelling. Voor laatstgenoemden wordt het diploma gecheckt in de Databank Hoger Onderwijs.

De aangeleverde documenten, met inbegrip van de echtheid van het diploma, worden gecontroleerd door OWSA.

§3. De toelatingsaanvraag omvat:

- een opgave van het onderwerp van het proefschrift;
- de naam van de promotor(en) en indien van toepassing: het (de) vakgebied(en) waarbinnen zij het doctoraatsproefschrift situeren voor interdisciplinaire doctoraten ;
- een curriculum vitae¹;
- een onderzoeksplan voor het komende jaar, ten minste bestaande uit volgende onderdelen:
 - **Abstract (max 250 woorden)**
 - **Rationale en positionering binnen state-of-the-art literatuur**
 - **Onderzoeksdoelstellingen/-vragen**
 - **Methodologie en werkplan**
 - **Samenstelling begeleidingscommissie (indien reeds bekend)**
 - Eerste aanzet voor invulling van de verplichte onderdelen van de doctoraatsopleiding (aangaande training en societal outreach), inclusief onderwijstaken (verplicht voor mandaatassistenten, voor de overige doctoraatsonderzoekers indien daar reeds afspraken over zijn gemaakt. Hier

¹ Met de vernieuwde procedure voor PhD aanmeldingen in voege vanaf 30/1/25 wordt dit niet langer opgevraagd.

- kunnen ook opleidingen aangevuld worden die door de faculteit verplicht worden om te volgen in het eerste/tweede jaar;
- Een aanzet voor hoe aan de ethische en RDM verplichtingen zal tegemoetgekomen worden (indien van toepassing)
- de keuze van de Doctoral School.

§4. Ten laatste bij het eerste voortgangsverslag moet een uitgebreid onderzoeksplan voor de komende jaren worden toegevoegd. Indien bij het eerste voortgangsverslag geen of een onvoldoende uitgebreid onderzoeksplan werd toegevoegd in eerste zitting, leidt dit automatisch tot een uitstel naar de tweede zitting. Indien in de tweede zitting nog steeds geen of een onvoldoende uitgebreid onderzoeksplan werd toegevoegd, meldt de voorzitter van de CDO dit bij de Onderzoeksraad die maatregelen kan nemen.

§5. Binnen redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag beslist het bevoegde facultaire orgaan over de toelatingsaanvraag. Indien het bevoegde facultaire orgaan dit wenst, kan het de (I)CDO vragen over de toelatingsaanvraag te beslissen. Bij de beslissing tot toelating door het bevoegde facultaire orgaan of de ICDO wordt ook de keuze van de Doctoral School van de doctoraatsonderzoeker bekrachtigd.

§6. Een positieve beslissing van het bevoegde facultaire orgaan of de ICDO geldt slechts als toelating tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift onder opschortende voorwaarde van inschrijving als doctoraatsonderzoeker overeenkomstig artikel 5 van dit reglement.

Artikel 5 – De inschrijving als doctoraatsonderzoeker

§1. Wanneer de doctoraatsonderzoeker toegelaten is tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift voor de academische graad van doctor, overeenkomstig artikel 4§6 van dit reglement, dient deze zich onverwijld in te schrijven als doctoraatsonderzoeker aan de VUB. De doctoraatsonderzoeker moet minimaal twaalf (12) maanden ingeschreven zijn in het beoogde doctoraatsprogramma aan VUB alvorens het doctoraatsproefschrift kan neergelegd worden.

§2. De inschrijving dient elk academiejaar waarin het doctoraat wordt voorbereid te worden herhaald, tot en met het academiejaar waarin het doctoraatsexamen wordt afgelegd. Herinschrijving is afhankelijk van het advies met betrekking tot het voortgangsrapport van de OZR (zie artikel 14§8). Indien de herinschrijfperiode overschreden wordt, dient een volledig nieuwe inschrijving te gebeuren.

§3. De inschrijving als doctoraatsonderzoeker is mogelijk gedurende het hele academiejaar. Het verschuldigde studiegeld staat vermeld op de webpagina van OWSA.

Artikel 6 – Akkoordverklaring interne reglementen en charter

De kandidaat-doctoraatsonderzoeker die verzoekt om de toelating tot de voorbereiding van het proefschrift, bedoeld in artikel 4§1, gaat akkoord met dit Centraal Reglement voor de Toekenning van de Academische Graad van Doctor, "het Charter voor de Onderzoeker", en het Valorisatiereglement, zoals goedgekeurd door de raad van bestuur van de Universitaire Associatie Brussel, op 2 juni 2015.

Afdeling III. Gedurende de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift

Artikel 7 – Verantwoordelijkheden van de doctoraatsonderzoeker

Van de doctoraatsonderzoeker worden volgende zaken verwacht:

- Het verrichten van wetenschappelijk onderzoek met als doel een vernieuwende bijdrage aan de bestaande kennis binnen een onderzoeksdomein, onder begeleiding van één of meerdere promotoren (zie artikel 10);
- Het regelmatig inlichten van het promotorenteam over de vorderingen van het proefschrift. Welke regelmaat het beste past voor zowel doctoraatsonderzoeker als promotor(en) wordt best afgesproken, bijvoorbeeld aan de hand van het Expectation Sheet aan de start van de samenwerking en bij de jaarlijkse voortgangsrapportering
- Het succesvol voltooien van een doctoraatsopleiding (zie artikel 9 en 15) met als doel (i) de kennis van de doctoraatsonderzoeker te verruimen en te verdiepen binnen het onderzoeksdomein en (ii) het verwerven van uiteenlopende competenties die de kwaliteit en de efficiëntie van het doctoraatsonderzoek bevorderen, alsook de professionele loopbaan van de doctoraatsonderzoeker na het behalen van de graad van doctor, binnen of buiten de academische wereld.
- Het schrijven en verdedigen van een doctoraatsproefschrift (zie artikelen 14 t.e.m. 28).
- Het op de hoogte zijn, blijven, toepassen en naleven van de toepasselijke regels en het evoluerende beleid van de VUB door regelmatig proactief de geijkte communicatiekanalen te raadplegen. Enkele voorbeelden van belangrijke regels en beleid:
 - de bepalingen vastgelegd in dit reglement
 - de regels van wetenschappelijke integriteit (zie artikel 13).
 - het Charter voor de Onderzoeker. Bij niet naleven van de vermelde verplichtingen in het Charter voor de Onderzoeker door de doctoraatsonderzoeker kan de promotor terecht bij de vertrouwenspersonen of bij de Academisch directeur van de faculteit.
 - indien de doctoraatsonderzoeker een personeelsstatuut heeft (als werknemer of doctoraatsbursaal): de regelgeving² van deze statuten en de regelgeving en contractuele verplichtingen opgelegd door de betrokken financierder
 - de overige interne reglementen van VUB die te vinden zijn op www.vub.be³.
- Het tijdig herinschrijven bij een positief voortgangsadvies volgend op de jaarlijkse voortgangsrapportering.
- Het promotorenteam op de hoogte brengen van verloven en bij ziekte⁴. Wat ziekte betreft, dient een ziekteattest ingediend te worden bij het promotorenteam (voor afwezigheid langer dan 1 dag of bij de 7e individuele dag) met een duidelijk begin- en einddatum, en in één van de volgende talen: Nederlands, Frans of Engels. Langdurig zieken melden hun afwezigheid eveneens bij het faculteitssecretariaat.

Het is de verantwoordelijkheid van zowel doctoraatsonderzoeker als promotor(en) om van bij de start afspraken te maken rond de verdeling van andere verantwoordelijkheden binnen de wetenschappelijke samenwerking. Deze afspraken kunnen worden vastgelegd aan de hand van het Expectation Sheet

Artikel 8 – De Commissie voor de Doctoraatsopvolging (hierna 'CDO')

§1. Iedere faculteit richt één CDO op. Deze wordt samengesteld uit ten minste drie leden van het Zelfstandig Academisch Personeel, aangevuld met ten minste één doctoraatsonderzoeker die een raadgevende stem heeft. Deze samenstelling kan worden opgenomen in het Draaiboek.

² [Reglementen en richtlijnen \(sharepoint.com\)](#)

³ <https://www.vub.be/nl/studeren-aan-de-vub/praktische-info-voor-studenten/reglementen-en-verzekeringen/reglementen>

⁴ Team Wellbeing van M&O kan ingeschakeld worden indien hier begeleiding in nodig is.

§2. De CDO heeft de volgende taken:

- De toelating geven om zich in te schrijven als doctoraatsonderzoeker;
- Het goedkeuren van de samenstelling van het promotorenteam en de begeleidingscommissie;
- Het opvolgen van de voortgangsrapportering.

§3. De taken opgesomd in §2 kunnen gedelegeerd worden binnen de faculteit indien de dagelijkse werking dit vereist.

Artikel 9 – De Doctoral Schools

Zodra de doctoraatsonderzoekers worden ingeschreven aan de Doctoral School verwerven ze het recht om cursussen van de doctoraatsopleiding te volgen, overeenkomstig het *Doctoral Schools Reglement VUB*. De doctoraatsonderzoeker die is ingeschreven vanaf academiejaar 2019-2020 is verplicht om te voldoen aan de voorwaarden van de doctoraatsopleiding overeenkomstig *het Doctoral Schools Reglement VUB* en artikel 15 van onderhavig reglement.

Artikel 10 – De begeleiding van het proefschrift

§1. Het doctoraatsproefschrift wordt voorbereid onder de leiding en verantwoordelijkheid van één of meerdere leden van het Zelfstandig Academisch Personeel (ZAP). De promotor kan verder worden bijgestaan door (i) een co-promotor, ZAP extern aan de VUB, (ii) een co-promotor, ZAP emeritus van de VUB, (iii) een co-promotor, niet-ZAP mét een doctoraat op proefschrift. Gezamenlijk worden zij aangeduid als het promotorenteam dat uit maximaal drie (3) leden kan bestaan. Dit maximum geldt echter niet indien het gaat om een joint PhD.

§2. In geval een doctoraat begeleid wordt door meerdere promotoren, wordt bepaald wie de rol van promotor en co-promotor(en) zal opnemen. Alle promotoren nemen een significant deel van de begeleiding op zich. De financiële en administratieve opvolging gebeurt door de promotor. De verdeling van verantwoordelijkheden en rollen tussen promotoren worden duidelijk besproken vanaf de start, en transparant gemaakt naar de doctoraatsonderzoeker toe.

§3 Na de inschrijving voor het doctoraat kan het promotorenteam worden uitgebreid. Enkel promotoren opgenomen in het laatste voortgangsrapport voorafgaand aan de neerlegging van het doctoraat maken deel uit van het finale promotorenteam.

§4. Een bloed- of aanverwant tot en met de derde graad van de doctoraatsonderzoeker, of een persoon die vanwege een sterke persoonlijke betrokkenheid met de doctoraatsonderzoeker onvoldoende garant kan staan voor een objectieve beoordeling van het proefschrift kan niet als promotor optreden van de doctoraatsonderzoeker.

§5. De promotor of het promotorenteam dient over aantoonbare onderzoeksexpertise binnen het onderzoeksveld van het doctoraatsproefschrift te beschikken.

§6. Het promotorenteam heeft de volgende taken:

- Het inhoudelijk opvolgen van het doctoraatstraject, en van het materiële en intellectuele klimaat waarin de doctoraatsonderzoekers hun onderzoeksproject ontwikkelen en uitvoeren;

- Een begeleidende, stimulerende en coördinerende rol opnemen tijdens de volledige duur van het doctoraatstraject. Het promotorenteam neemt hierbij de principes van het “Charter voor de Onderzoeker” in acht. Bij niet naleven van de vermelde verplichtingen in het Charter voor de Onderzoeker door het promotorenteam kan de doctoraatsonderzoeker dit melden aan de decaan of één van de Ombudspersonen voor Doctorandi.
- Ervoor zorgen dat de doctoraatsonderzoekers in het kader van hun opleiding ook andere vaardigheden kunnen verwerven die vanuit loopbaanperspectief bevorderlijk zijn om na de doctoraatsopleiding vlot naar een andere functie te kunnen overstappen, binnen en buiten de academische wereld.
- Het samenstellen van een begeleidingscommissie (zie artikel 12§1)

Het is de verantwoordelijkheid van zowel promotor(en) als doctoraatsonderzoeker om van bij de start afspraken te maken rond de verdeling van andere verantwoordelijkheden binnen de wetenschappelijke samenwerking. Deze afspraken kunnen worden vastgelegd aan de hand van het Expectation Sheet.

§7. Naast de promotor wordt het doctoraatsproefschrift ook opgevolgd door een begeleidingscommissie zoals bepaald in artikel 12 van dit reglement.

Artikel 11 – Het wijzigen van de promotor

§1. De doctoraatsonderzoeker of de promotor kunnen in uitzonderlijke omstandigheden een schriftelijk verzoek tot wijziging van de (co-)promotor van het proefschrift richten tot de decaan van de faculteit. De doctoraatsonderzoeker kan hierin worden bijgestaan door één van de ombudspersonen voor doctorandi (zie ook Afdeling V). Indien de (co-)promotoren met emeritaat gaat of om gegronde redenen hun taken niet langer kunnen vervullen, kan de decaan een nieuwe (co-)promotor aanduiden, na overleg met de doctoraatsonderzoeker en mogelijke nieuwe promotor. De decaan kan, indien dit mogelijk is binnen de financieringsafspraken en na overleg met de promotor/het promotorenteam, de doctoraatsonderzoeker en mogelijke nieuwe promotor, overgaan tot aanduiding van een nieuwe promotor. De faculteit staat in voor het verzekeren van het verderzetten van het doctoraat. Doctoraatsonderzoeker en promotor/promotorenteam worden gehoord en onverwijld op de hoogte gebracht van eventuele wijzigingen.

§2. De taak van de decaan zoals genoemd in §1 kan gedelegeerd worden naar de CDO.

Artikel 12 – De begeleidingscommissie

§1. Een begeleidingscommissie dient samengesteld te worden en samengekomen te zijn voor de eerste voortgangsrapportering. De samenstelling gebeurt in samenspraak tussen de promotor/het promotorenteam en de doctoraatsonderzoeker. De begeleidingscommissie bestaat uit het promotorenteam zoals gedefinieerd in artikel 10 en ten minste één ander lid die in principe houder is van het diploma van doctor op proefschrift. Indien er slechts één promotor is, bestaat de begeleidingscommissie uit ten minste twee andere leden die in principe houder zijn van het diploma van doctor op proefschrift. Eén van de leden is bij voorkeur extern aan de onderzoeksgroep of de VUB en heeft specifieke kennis en expertise over het onderwerp of de gebruikte methodologie van het doctoraat. De begeleidingscommissie kan gewijzigd worden doorheen het doctoraatstraject.

§2. De opdracht van de begeleidingscommissie bestaat minstens uit de opvolging van de voortgang door middel van het evalueren van de jaarlijkse voortgangsrapportering tijdens een overleg (digitaal of fysiek) waarin de doctoraatsonderzoekers hun onderzoek mondeling voorstellen en de begeleidingscommissie

vragen kan stellen en advies geeft. De jaarlijkse meeting met de begeleidingscommissie dient te hebben plaatsgevonden in de 6 maanden voorafgaand aan de indiening van het jaarlijkse opvolgingsverslag. Een verslag van deze meeting, met het advies van de commissie, wordt bijgevoegd bij het opvolgingsverslag. De doctoraatsonderzoeker en promotoren kunnen echter ook buiten de jaarlijkse voortgangsrapportering om de begeleidingscommissie om advies vragen in functie van het doctoraatsonderzoek of -traject.

§3. De CDO zal bij de jaarlijkse evaluatie van de voortgang, zoals beschreven in artikel 14, de samenstelling van de begeleidingscommissie nagaan. Indien deze nog niet is samengesteld, zal de CDO de promotor aansporen deze samen te stellen. Indien het promotorenteam nalaat de begeleidingscommissie samen te stellen binnen de voorziene termijn van §1 van dit artikel, agendeert de voorzitter van de CDO dit bij de Onderzoeksraad, die hiervan akte neemt.

Artikel 13 – Inbreuken op de wetenschappelijke integriteit

§1. De doctoraatsonderzoeker onthoudt zich van het plegen van om het even welke vorm van inbreuk op de wetenschappelijke integriteit.

§2. Bij vermoeden van een inbreuk op wetenschappelijke integriteit wordt hiervan een melding gemaakt bij het aanspreekpunt voor wetenschappelijke integriteit en is het CWI-reglement van toepassing. Vaststelling van een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit na de openbare verdediging van een doctoraatsproefschrift kan leiden tot de intrekking van de uitgereikte titel van doctor.

§3. In geval de doctoraatsonderzoeker eveneens een personeelslid of doctoraatsbursaal is van de VUB geldt het tuchtreglement en het relevante personeels- of bursaalreglement.

Artikel 14 – Het jaarlijkse voortgangsverslag en evaluatie van de voortgang

§1. Elke doctoraatsonderzoeker stelt jaarlijks in samenspraak met het promotorenteam een verslag op over de voortgang van het doctoraatsproefschrift. Uiterlijk op 15 april van ieder academiejaar bezorgen de doctoraatsonderzoekers hiervan een kopie aan het promotorenteam en aan de voorzitters van de (I)CDO, die het op hun beurt aan alle leden van de (I)CDO bezorgen. Indien de faculteit beslist om de datum te vervroegen, neemt zij deze datum hieronder op:

ES: laatste woensdag van maart
GF: 10 april
IR: 3de vrijdag van maart
LK: 15 april
LW: 15 april
PE: uiterlijk 7 kalenderdagen voor aanvang van de lentevakantie zoals bepaald in de academische kalender
RC: 15 april
WE: 15 april

§2. Het volledige voortgangsverslag bevat twee luiken en dient ondertekend te worden door de doctoraatsonderzoeker en het promotorenteam⁵:

- 1° Het deel aan te leveren door de doctoraatsonderzoeker, bevattende:

⁵ Bij een joint PhD dient de promotor van de partnerinstelling ook het voortgangsverslag te ondertekenen.

- a. een verslag van de activiteiten die het afgelopen jaar werden ondernomen (m.i.v. publicatielijst), inclusief het vermelden van het gevolgd hebben van het introductiepakket van de Doctoral Schools, verplicht voor doctorandi ingeschreven vanaf academiejaar 2017-2018, of een motivering voor niet-deelname;
 - b. een planning voor het volgende jaar;
 - c. eventuele probleemsignalering.
- 2° Het deel van de promotor, bevattende:
- a. een verslag van de activiteiten van de doctoraatsonderzoeker;
 - b. eventuele probleemsignalering;
 - c. de samenstelling en een verslag van de bijeenkomst van de begeleidingscommissie, inclusief haar mogelijke opmerkingen.

Procedure eerste indieningsronde:

§3. Ieder academiejaar bespreken alle CDO's de voortgang van de doctoraatsproefschriften.

§4. De betreffende CDO nodigt de doctoraatsonderzoeker en de promotor(en) uit om gehoord te worden wanneer in het voortgangsverslag een kennelijk gebrek aan voortgang, of een grote discrepantie tussen de luiken van de promotor en dat van de doctoraatsonderzoeker wordt vastgesteld, indien de doctoraatsonderzoeker tijdig een voortgangsverslag indiende. De doctoraatsonderzoeker kan verzoeken om de aanwezigheid bij dit gesprek van één van de Ombudspersonen voor doctorandi, die optreedt als facilitator, niet als raadsman.

§5. De (I)CDO brengt hierover uiterlijk op 15 mei verslag uit bij de OZR. In dit verslag geeft de (I)CDO een overzicht van de adviezen met betrekking tot de herinschrijving van de doctoraatsonderzoeker. Dit advies kan positief of negatief zijn, of de beslissing tot het nemen van een advies kan worden uitgesteld. Het niet tijdig indienen van het jaarlijkse voortgangsverslag door de doctoraatsonderzoeker noch in eerste, noch in tweede zitting leidt, behoudens overmacht, automatisch tot een negatief advies tot her-inschrijving. Langdurig zieken en andere langdurig gewettigd afweziggen met een geldig afwezigheidsattest die niet geëvalueerd kunnen worden krijgen een positief advies.

Procedure tweede zitting in uitzonderlijke gevallen:

§6. In uitzonderlijke gevallen zoals overmacht, langdurig gewettigd afweziggen, zwangerschap(verlof), kan het jaarlijks voortgangsverslag in tweede zitting worden ingediend door de doctoraatsonderzoeker, uiterlijk op 31 augustus. Indien de uitzonderingstoestand op laatst vermelde datum nog steeds geldt krijgt de doctoraatsonderzoeker positief advies tot herinschrijving. Indien de faculteit beslist om de datum te vervroegen, neemt zij deze datum hieronder op:

ES: 16 augustus
GF: 10 augustus
IR: 8 augustus
LK: 15 augustus
LW: 5 juli
PE: 15 juni
RC: 15 juni
WE: 15 augustus

§7. De (I)CDO kan tot uiterlijk 31 augustus een nieuw advies aan de OZR richten voor de eerder uitgestelde dossiers.

§8. De OZR beslist over de toelating tot herinschrijving van de doctoraatsonderzoeker op basis van het verslag van de (I)CDO. Tegen deze beslissing is beroep mogelijk conform de bepalingen van Afdeling VI van dit reglement.

Artikel 15 – De doctoraatsopleiding

§1. In het kader van de begeleiding van de doctoraatsonderzoeker biedt de VUB een doctoraatsopleiding aan zoals nader omschreven in het Doctoral Schools Reglement VUB.

§2. Deze doctoraatsopleiding is verplicht voor doctoraatsonderzoekers die voor het eerst zijn ingeschreven voor een doctoraat aan de VUB vanaf academiejaar 2019-2020. Deze opleiding moet succesvol voltooid zijn vooraleer het doctoraat kan worden neergelegd. Deelname aan deze doctoraatsopleiding is niet verplicht voor doctoraatsonderzoekers voor de eerste maal ingeschreven vóór academiejaar 2019-2020, met uitzondering van het verplichte PhD introductiepakket.

§3. Het Doctoral Schools Reglement bepaalt welke categorieën van doctoraatsonderzoekers van de verplichte doctoraatsopleiding kunnen worden vrijgesteld en welke procedure daarvoor dient te worden gevolgd.

Afdeling IV. Het proefschrift en de doctoraatsverdediging (privaat en publiek)

Artikel 16 – Voorwaarden tot toelating doctoraatsverdediging

§1. Door het indienen en verdedigen van het proefschrift dat voldoet aan de eisen zoals uiteengezet in dit artikel bewijst de doctoraatsonderzoeker dat ze in staat zijn op zelfstandige wijze een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling en de groei van de wetenschappelijke kennis en hierover zowel schriftelijk als mondeling te rapporteren.

§2. Het proefschrift dient blijk te geven van het vermogen tot de creatie van nieuwe wetenschappelijke kennis in een bepaald vakgebied of over vakgebieden heen op grond van zelfstandig wetenschappelijk onderzoek met inbegrip van de kunsten en moet kunnen leiden tot wetenschappelijke publicaties. Bij het bepalen van de minimale voorwaarden wordt er rekening gehouden met de gebruiken van het onderzoeksdomein in kwestie.

§3. Wanneer de doctoraatsonderzoekers het proefschrift wensen te verdedigen, dienen ze, met akkoord van het promotorenteam, een aanvraag in tot verdedigen van het proefschrift bij de faculteit. Elke faculteit beschikt over een draaiboek met betrekking tot de toelating en het verloop van de doctoraatsverdediging.

§4. De doctoraatsonderzoeker dient het proefschrift in digitale vorm neer te leggen bij het faculteitssecretariaat. De praktische afspraken omtrent de neerlegging worden opgenomen in het draaiboek van de faculteit.

§5 De doctoraatsonderzoeker wordt slechts tot de interne en openbare verdediging van het proefschrift toegelaten na een verplichte plagiaatscreening van het proefschrift. Onder plagiaat wordt begrepen het werk of de ideeën van anderen gebruiken zonder de oorspronkelijke bron op gepaste wijze te vermelden. Indien er bij deze screening geen bijzonderheden worden aangegeven kan de doctoraatsonderzoeker toegelaten worden tot de interne verdediging.

§6. De doctoraatsonderzoeker schrijft een beknopt populair-wetenschappelijke samenvatting van het proefschrift in het Nederlands of het Engels, dat wordt toegevoegd aan het proefschrift. Deze tekst kan worden gebruikt in het kader van persmededelingen en aankondigingen.

§7. Het werk dat deel uitmaakt van het proefschrift dient tot stand gekomen te zijn tijdens de periode van inschrijving als doctoraatsonderzoeker aan de VUB; delen die buiten deze inschrijvingsperiode werden uitgewerkt dienen uitgewerkt te zijn onder supervisie van het promotorenteam van de VUB.

§8. De delen waarbij het promotorenteam van VUB niet was betrokken worden onderworpen aan een integriteitsanalyse die wordt uitgevoerd door een interne commissie binnen de faculteit en is samengesteld uit leden die niet betrokken zijn bij het onderzoek van de doctoraatsonderzoeker en geen banden hebben met het promotorenteam. Het doel van deze commissie is het controleren van de wetenschappelijke integriteit van het aangebrachte materiaal dat deel zal uitmaken van het doctoraat. De doctoraatsonderzoeker stemt bij inschrijving in dat ze het nodige materiaal overmaken aan deze commissie en dat ze op verzoek van de commissie tevens de ruwe data kunnen overmaken. Indien van toepassing, dienen ook de originele ethische aanvragen en goedkeuringen van de studies aangeleverd te worden om het studie ontwerp en wijze van bemonstering mee te nemen in de analyse. Als deze aanvragen en goedkeuringen origineel niet in het Engels of Nederlands werden ingediend, moet een beëdigde vertaling

hiervan aangeleverd worden. De integriteitsanalyse werkt niet opschortend bij de inschrijving doch dient een positief advies verkregen te worden alvorens de doctoraatsonderzoekers hun proefschrift wensen neer te leggen. Bij een negatief advies kan het aangebrachte materiaal niet opgenomen worden in het proefschrift en komt ook niet in aanmerking om aan de vereisten voor neerlegging te voldoen.

§9. Het proefschrift dient opgesteld te worden in de vorm zoals toegelaten door de faculteit hieronder:

ES:

De Faculteit ES bepaalt dat de promotor(en) en de begeleidingscommissie in onderling overleg beslissen of het proefschrift voldoende blijkt geeft van het vermogen tot de creatie van nieuwe wetenschappelijke kennis in een bepaald vakgebied, of over vakgebieden heen, en bijgevolg kan worden neergelegd.

GF:

De Faculteit GF stelt de volgende minimale eisen aan elk proefschrift alvorens het kan worden neergelegd en de CDO screent ieder proefschrift of hieraan is voldaan. Indien het proefschrift voldoet aan de vereisten voor neerlegging betekent dit niet automatisch toelating tot interne verdediging en openbare verdediging. Het is uiteindelijk de doctoraatsjury die beslist of een proefschrift intern en in het openbaar verdedigd mag worden.

Een proefschrift kan slechts worden ingediend wanneer het minstens omvat of voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- **Eén eerste-auteur origineel onderzoeksartikel** (research paper) in een internationaal tijdschrift met "peer review", geïndexeerd door "web of science", waarvan de doctoraatsonderzoeker de eerste auteur is en die verslag uitbrengt van originele onderzoeksresultaten **en** een eerste-auteur onderzoekshoofdstuk dat verslag uitbrengt van originele onderzoeksresultaten. "Systematic reviews" (gebaseerd op de verwerking van nieuw gecreëerde datasets) die worden gepubliceerd in internationale tijdschriften met "peer review", worden eveneens beschouwd als originele publicaties.
- De eerste-auteur publicatie is gepubliceerd in een tijdschrift dat een impact factor heeft behorende tot de 25-50% hoogste van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (Q1 of Q2, jaar van publicatie in Web of Science).
- Een casuïstische mededeling (case report) of een overzichtsartikel (review artikel) komt niet in aanmerking voor het behalen van de minimale criteria.
- Indien het één shared eerste-auteur onderzoeksartikel betreft dan is er additioneel een tweede gesubmit artikel in een Q1/Q2 Web of Science journal nodig. Indien dit shared-eerste auteur onderzoeksartikel gepubliceerd is in een D1 journal (top 10%), dan is een onderzoekshoofdstuk voldoende.

Mogelijke minimale scenario's voor eerste-auteur publicaties:

- 1 Q1-2 published + onderzoekshoofdstuk
- 1 D1 shared published* + onderzoekshoofdstuk
- 1 Q1 shared published* + 1 Q1-2 submitted

*De bijdrage van elke "shared" auteur moet uitdrukkelijk benadrukt worden in het proefschrift. Dit om te voorkomen dat twee PhD onderzoekers doctoreren met een gelijkaardig proefschrift.

In het uitzonderlijke geval dat publicaties gepubliceerd zijn in internationale peer-reviewed tijdschriften die niet behoren tot de 25-50% hoogste van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (Q1 of Q2 Web of Science) moeten de promotor(en) en doctoraatsonderzoeker een motiverend schrijven richten aan de CDO om de mogelijkheid tot neerlegging van het proefschrift aan te vragen. De CDO evalueert in dit geval of het proefschrift toch mag neergelegd worden en mag daarbij externe experts inroepen om het werk te beoordelen en de CDO te adviseren. De CDO kan ook deze externe experts vragen om deel uit te maken van de doctoraatsjury.

Op het moment van indienen worden de jurysamenstelling en mogelijke data voor de interne en openbare verdediging voorgesteld. De promotor bevestigt dat, in de mate van het mogelijke, de meerderheid van de juryleden aanwezig kan zijn op deze data.

IR:

De Faculteit IR stelt de volgende minimale eisen aan elk proefschrift alvorens het kan worden neergelegd en de CDO screent ieder proefschrift of hieraan is voldaan. Een proefschrift kan slechts worden ingediend wanneer het minstens omvat of voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- Eén origineel onderzoeksartikel ("research paper") in een internationaal journal met "peer review", geïndexeerd door "Web of Science", "Scopus", "VABB-SHW" (Architecture), "CIE, International Commission on Illumination", waarvan de doctoraatsonderzoeker de eerste auteur is en die verslag uitbrengt van originele onderzoeksresultaten.
- De eerste-auteur publicatie is gepubliceerd in een journal dat een impact factor heeft behorende tot de 25-50% hoogste van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (Q1 of Q2, jaar van publicatie in Web of Science).

Mogelijke minimale scenario's voor eerste-auteur publicaties:

- 1 Q1-2 eerste-auteur artikel gepubliceerd.
- 1 ingediende patentaanvraag wordt ook als gelijkwaardig beschouwd aan een Q1-Q2-artikel.
- In specifieke domeinen worden bepaalde conferentiecategorieën als gelijkwaardig aan tijdschriftartikelen beschouwd (bijvoorbeeld in de AI A* CORE-ranking)

In het uitzonderlijke geval dat publicaties gepubliceerd zijn in internationale peer-reviewed tijdschriften die niet behoren tot de 25-50% hoogste van het onderzoeksdomein waaraan het wordt toegewezen (Q1 of Q2 Web of Science) moeten de promotor(en) en doctoraatsonderzoeker een motiverend schrijven richten aan de CDO om de mogelijkheid tot neerlegging van het proefschrift aan te vragen. De CDO evalueert in dit geval of het proefschrift toch mag neergelegd worden.

Op het moment van indienen worden de jurysamenstelling en mogelijke data voor de interne en openbare verdediging voorgesteld. De promotor bevestigt dat, in de mate van het mogelijke, de meerderheid van de juryleden aanwezig kan zijn op deze data.

LK:

In de faculteit LK zijn er twee opties voor de vorm van het proefschrift. Voor alle opties geldt dat het doctoraatsproefschrift een wetenschappelijk samenhangend geheel moet vormen en een belangrijke bijdrage moet zijn in het domein van de bewegings- en sportwetenschappen of de revalidatiewetenschappen en kinesitherapie.

Bij **optie 1** dient het proefschrift te worden ingeleverd als een samenhangend geheel van waardevolle al dan niet verschenen of ter perse zijnde aanvaardbare publicaties. Het overzicht moet zo gestructureerd

zijn dat het de globale vraagstelling, evenals de samenhang tussen de publicaties duidelijk stelt. Dit impliceert dat het geheel voorzien is van een globale inleiding met een probleemstelling, een algemene discussie, besluit, samenvatting en bibliografie. De publicaties waarop het overzicht slaat, moeten toegevoegd worden aan het ingezonden proefschrift.

Voor doctorandi die gebruik maken van optie 1 vereist de faculteit LK om minimum 3 aan elkaar verwante publicaties als eerste auteur in peer-reviewed internationaal verspreide tijdschriften, waarvan minimum 1 aanvaard is op het moment van indiening, te bundelen in het doctoraat. De niet gepubliceerde papers dienen minimaal ter publicatie aangeboden (geweest) zijn bij een internationaal peer-reviewed tijdschrift.

Optie 2 is een nog volledig onuitgegeven tekst, tenminste bestaande uit

1. een inleiding met een probleemstelling en literatuurstudie
2. een sectie aangewende methoden en gebruikte materialen
3. een sectie verkregen resultaten
4. een sectie bespreking en algemene besluiten
5. een samenvatting
6. de bibliografie.

In geval van keuze voor optie 2 behoudt de doctorandus de mogelijkheid om peer-reviewed publicaties op te nemen in het proefschrift.

De doctorandus maakt in samenspraak met de promotor(en) de keuze tussen de 2 opties. De faculteit LK stimuleert, voor zover het wetenschapsdomein van het doctoraat daar de mogelijkheden toe biedt, het gebruik van optie 1. Optie 2 kan enkel gehanteerd worden na goedkeuring van de CDO op basis van een rationale ingediend door de promotor.

LW:

In de faculteit Letteren en Wijsbegeerte kan een proefschrift de vorm aannemen van een klassieke monografie of, mits akkoord van de promotor, van een doctoraat op artikels. Indien het proefschrift de vorm aanneemt van een klassieke monografie, bestaat de mogelijkheid om eerder gepubliceerd eigen werk te integreren in het geheel van het proefschrift: het proefschrift dient geen volledig onuitgegeven tekst te betreffen, maar dient wel een onmiskenbare meerwaarde te bieden ten opzichte van eventueel eerder gepubliceerd eigen werk. Indien het proefschrift de vorm aanneemt van een doctoraat op artikels, dienen ook deze artikelen te worden geïntegreerd tot een coherent geheel, waaraan minstens een overkoepelende inleiding en een overkoepelend besluit worden toegevoegd. Ook hier dient het proefschrift een onmiskenbare meerwaarde te bieden ten opzichte van de som van de opgenomen artikels. Bovendien dient een proefschrift dat de vorm aanneemt van een doctoraat op artikels minstens 4 wetenschappelijke en aan internationale peer review onderworpen tijdschriftartikels of boekhoofdstukken als hoofdauteur te omvatten, waarvan er minimaal reeds twee zijn verschenen of werden aanvaard voor publicatie. De meerwaarde van het ingediende proefschrift ten opzichte van eventueel eerder gepubliceerd eigen werk wordt beoordeeld door de doctoraatsjury.

PE:

Een doctoraatsproefschrift dient een van volgende vormen aan te nemen:

- een apart en nieuw werk (traditionele vorm);

- een bundeling van manuscripten met toegevoegde algemene inleiding en bespreking. Deze manuscripten bevatten wetenschappelijke artikelen die ingediend werden ter publicatie aan wetenschappelijke tijdschriften met referee systeem (de doctoraatsonderzoeker is in principe de eerste auteur;
- elke variant tussen de twee bovenvermelde vormen.

RC:

1. Het proefschrift wordt hetzij als monografie, hetzij als bundeling van publicaties ingediend.
2. Een proefschrift (zowel in monografievorm als op bundel) moet een eenheid vertonen en één of meer duidelijke stellingen of standpunten bevatten, die worden onderbouwd, beargumenteerd, getest en gewogen overeenkomstig de wetenschappelijke gebruiken van de juridische of criminologische discipline. Het moet aan die discipline een betekenisvolle bijdrage leveren.
3. Het proefschrift in monografievorm mag, mits uitdrukkelijke bronvermelding, reeds gepubliceerde teksten van zijn auteur verwerken en/of opnemen.
4. Het proefschrift op bundel omvat ten minste vier (ingediende of gepubliceerde) gepeerreviewde publicaties, hetzij tijdschriftartikels, hetzij hoofdstukken in boeken. Minstens de helft van de gebundelde publicaties dient gepubliceerd of formeel aanvaard te zijn. Alle gebundelde publicaties werden ingediend of zijn gepubliceerd tijdens het doctoraatstraject.
5. Doctoraatsstudenten vermelden het voornemen om een proefschrift op bundel te schrijven in hun voortgangsverslag en motiveren die keuze. Wijziging van de voorgenomen vorm van het proefschrift (bundel of monografie) wordt meegedeeld aan de CDO en de begeleidingscommissie.
6. De leden van de begeleidingscommissie verlenen hun akkoord over welke publicaties in de bundel worden opgenomen. Het Faculteitsbestuur toetst of aan de voorwaarden voor een proefschrift op bundel is voldaan, op advies van de facultaire onderzoeksdirecteur.
7. Doctorandi die een proefschrift op bundel schrijven moeten de auteur met de grootste inbreng zijn van minstens drie vierden van de voor bundeling aangeboden publicaties.
8. Het proefschrift op bundel moet worden voorafgegaan door een situerende inleiding, waarin de probleemstelling en de opbouw van het proefschrift, de methodologie en het belang van het onderzoek worden toegelicht.

WE:

Het doctoraatsproefschrift in de Wetenschappen en het doctoraatsproefschrift in de Bio-ingenieurswetenschappen is een oorspronkelijk proefschrift, dat steunt op wetenschappelijk onderzoek, op originele werken van technische aard of dat past in het kader van de vakdidactiek van de verschillende vakgroepen. Het onderwerp wordt door de Faculteit als belangrijk erkend en houdt verband met een groep van wetenschappen of toegepaste wetenschappen die aan de Faculteit gedoceerd worden.

Het doctoraatsproefschrift omvat minimaal een inleiding, de doelstellingen van het onderzoek, de onderzoeksresultaten, een algemene discussie en een samenvatting. Het doctoraatsproefschrift vormt een coherent geheel, doch kan deels uit reeds gepubliceerde artikels bestaan. Indien het proefschrift artikels of hoofdstukken bevat met meerdere auteurs, wordt duidelijk aangegeven wat de bijdrage van de doctorandus hierin is.

De aanvraag tot het afleggen van het doctoraatsexamen gebeurt via het daartoe bestemde formulier, beschikbaar gesteld door het faculteitssecretariaat. Het voorstel bevat de titel van het doctoraat, de samenstelling van de jury, de benaming van het te behalen doctoraat, een CV van de doctorandus met de lijst van publicaties, een Nederlandstalig en Engelstalig vulgariserend abstract van het doctoraat, en de naam, de affiliatie, het adres en het e-mailadres van alle juryleden. De aanvraag wordt eerst beoordeeld door de Vakgroepraad en vervolgens goedgekeurd door de Faculteitsraad of het Faculteitsbestuur van de Faculteit Wetenschappen en Bio-ingenieurswetenschappen.

De Faculteit Wetenschappen en Bio-ingenieurswetenschappen eist, vóór de goedkeuring van de samenstelling van de jury minstens één aanvaarde "peer-reviewed" publicatie met de doctorandus als belangrijkste (co-)contributor. Onder "peer-reviewed" wordt verstaan (i) tijdschriften die opgenomen zijn in de Web of Science, (ii) tijdschriften opgenomen in het Vlaams Academisch Bibliografisch Bestand voor de Sociale en Humane Wetenschappen (VABB-SHW) en (iii), bijkomend voor doctorandi waarvan de promotor-woordvoerder in hoofdorde tot de vakgroep DINF behoort, de publicaties in de PURE-categorie van bijdragen aan conferenties ("Conference contribution", hetzij als "Contribution to journal", hetzij als "Chapter in book / report / conference proceeding"), waarbij de conferentie als internationaal werd gelabeld ("Conference" = "International"), en waarbij een ISSN- of ISBN-nummer werd opgegeven. Uitzonderingen moeten door de CDO goedgekeurd worden op basis van een schriftelijke motivatie door de promotor en de doctorandus.

Artikel 17 – De intellectuele eigendomsrechten en het proefschrift

§1. De doctoraatsonderzoekers behouden alle auteursrechten die op hun proefschrift rusten.

§2. De doctoraatsonderzoeker verleent de VUB op onherroepelijke wijze de niet-exclusieve toestemming om het proefschrift, in de versie zoals goedgekeurd door de jury, in zijn geheel en ongewijzigd, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald, te reproduceren en aan het publiek mee te delen.

Bij de neerlegging van het proefschrift heeft de doctoraatsonderzoeker de keuze om het proefschrift onmiddellijk geheel of gedeeltelijk beschikbaar te stellen via de kanalen waarop de VUB haar wetenschappelijke resultaten publiceert. De modaliteiten van deze beschikbaarheid zal worden aangegeven op het formulier dat zichzelf en de promotor(en) ondertekenden bij neerlegging. De metadata van het proefschrift (zoals titel, auteur, jaar, de korte inhoud of abstract in het Nederlands en het Engels indien dit beschikbaar is, enz.) zal steeds onmiddellijk in open access worden opgenomen via de kanalen waarop de VUB haar wetenschappelijke resultaten publiceert, behoudens uitzondering zoals bepaald op het formulier dat henzelf en de promotor(en) ondertekenden bij de neerlegging.

Vanaf de publieke verdediging van het proefschrift heeft de doctoraatsonderzoeker twee jaar om het proefschrift te exploiteren, al dan niet op commerciële wijze, en om het in al dan niet bewerkte of herwerkte vorm te reproduceren en mee te delen aan het publiek. Indien het binnen deze termijn van twee jaar niet (al dan niet commercieel) is gepubliceerd, heeft de VUB het recht om het proefschrift in zijn geheel te reproduceren en aan het publiek mee te delen door het (zonder winstoogmerk) beschikbaar te stellen aan het publiek via de kanalen waarop de VUB haar wetenschappelijke resultaten publiceert. Deze termijn kan verlengd worden indien de doctoraatsonderzoeker hiervoor een gegronde reden kan aanvoeren (bijvoorbeeld door overlegging van een ondertekend uitgavecontract, waarin een conform de eerlijke beroepsgebruiken redelijke termijn is voorzien om het overeengekomen aantal exemplaren van het proefschrift te produceren en te verdelen, ook al werd de uitgave nog niet gerealiseerd).

§3. Het gebruik van het proefschrift in elektronische vorm overeenkomstig dit artikel impliceert dat het gereproduceerd kan worden op digitale dragers, in overeenstemming met de gekozen modaliteiten op het formulier, zodat het kan gebruikt worden volgens de regels van de kunst. In functie van technologische evoluties mag het proefschrift op enigerlei wijze gereproduceerd en technisch bijgewerkt worden om het in dit artikel toegestane gebruik met de meest geschikte technieken te verzekeren.

§4. Deze niet-exclusieve licentie geldt wereldwijd en voor de volledige beschermingstermijn van het auteursrecht en alle andere op het proefschrift rustende intellectuele en commerciële eigendomsrechten.

§5. Voor geen van de hierboven aan de VUB verleende gebruiksrechten zal de doctoraatsonderzoeker een vergoeding ontvangen.

§6. De doctoraatsonderzoekers garanderen dat ze aan derden geen exploitatierechten zullen verlenen of verleend hebben die onverenigbaar zijn met de gebruiksrechten die zij aan de VUB hebben verleend.

§7. De doctoraatsonderzoekers garanderen dat zij de auteur zijn van het proefschrift en dat ze, waar nodig, de toestemming verkregen hebben om beschermd materiaal van derden (bijvoorbeeld teksten, grafieken, afbeeldingen, opnamen, enz.) in het proefschrift op te nemen en de VUB de hiervoor vermelde gebruiksrechten te verlenen.

§8. De doctoraatsonderzoeker vrijwaart de VUB zonder beperking tegen alle mogelijke aanspraken van derden (bijvoorbeeld voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten, persoonlijkheidsrechten, enz.).

§9. De overige intellectuele eigendomsrechten op het doctoraat zijn onderhevig aan de bepalingen van het Valorisatiereglement van de Vrije Universiteit Brussel.

Artikel 18 – De taal van het proefschrift

§1. Het proefschrift wordt in het Nederlands en/of het Engels opgesteld en verdedigd. Voor zover het proefschrift een andere taal tot voorwerp heeft, mag het in deze taal opgesteld worden.

§2. Op aanvraag van de doctoraatsonderzoeker en mits toestemming van het bevoegde facultaire orgaan is verkregen mag het proefschrift ook in een andere taal dan het Nederlands of het Engels opgesteld en verdedigd worden.

§3. Indien het proefschrift in een andere taal dan het Nederlands wordt opgesteld, dient de doctoraatsonderzoeker een samenvatting in het Nederlands te voorzien als de doctoraatsonderzoeker een basis bachelor- of masterdiploma in het Nederlands heeft behaald. De samenvatting mag in het Engels indien het proefschrift ook in een andere taal dan het Engels werd opgesteld. Deze samenvatting zal voor het brede publiek te raadplegen zijn.

Artikel 19 – De locatie van de openbare verdediging

De openbare verdediging vindt in principe plaats in de lokalen van de VUB. Afwijkingen hierop dienen goedgekeurd te worden door het bevoegde facultaire orgaan.

Artikel 20 – De doctoraatsjury

§1. Op voorstel van het promotorenteam en uiterlijk vóór de neerlegging van het proefschrift, stelt het bevoegde facultaire orgaan een doctoraatsjury samen.

§2. De doctoraatsjury bestaat uit minstens vier leden en hoogstens zes leden, waarvan ten minste twee leden van het Zelfstandig Academisch Personeel of ZAP-emeriti met opdracht na pensioen van de VUB zijn en ten minste twee leden extern aan VUB zijn. De begeleidingscommissie mag niet de meerderheid van de stemmen vormen in de doctoraatsjury. Het promotorenteam maakt geen deel uit van de doctoraatsjury maar is wel aanwezig bij de interne en openbare verdediging, inclusief de beraadslaging. In principe wordt de jury zodanig samengesteld dat er minstens twee personen van het ander gender deel van uitmaken. Afwijkingen hierop dienen gemotiveerd te worden.

§3. Alle leden zijn in principe houder van het diploma van doctor met proefschrift. Afwijkingen hierop dienen gemotiveerd te worden.

§4. De voorzitter maakt geen deel uit van de doctoraatsjury en is onder geen beding lid van het promotorenteam van de doctoraatsonderzoeker. Ze maken deel uit van het ZAP van de VUB en zijn in staat om de doctoraatsjury op een objectieve manier te leiden. De voorzitter neemt kennis van het proefschrift, maar stelt geen vragen en bewaakt de beoordelingsprocedure en -proces.

§5. De doctoraatsjury beslist in principe collegiaal. Indien geen collegiale beslissing kan genomen worden, wordt er gestemd bij meerderheid. Bij staking van stemmen neemt de voorzitter de beslissing.

§6. Een bloed- of aanverwant tot en met de derde graad van de doctoraatsonderzoeker of diens promotor, of een persoon die vanwege een persoonlijke betrokkenheid met een doctoraatsonderzoeker of diens promotor onvoldoende garant kan staan voor een objectieve beoordeling van het proefschrift kan geen deel uitmaken van de doctoraatsjury. Indien door een belanghebbende aangetoond wordt dat er ernstige belangenconflicten bestaan met één van de juryleden kan via een gemotiveerd verzoek om vervanging gevraagd worden aan het bevoegde facultaire orgaan dat de samenstelling goedkeurde.

Artikel 21 – De beoordelingstermijn van het proefschrift

§1. De doctoraatsjury beschikt over twee maanden vanaf de neerlegging conform artikel 16 om het haar voorgelegde proefschrift te onderzoeken en te beslissen of de interne verdediging van het proefschrift zal plaatsvinden.

§2. Indien alle leden van de doctoraatsjury akkoord gaan kan de periode in §1 met ten hoogste één maand ingekort worden of, met de uitdrukkelijke instemming van de doctoraatsonderzoeker, met ten hoogste één maand verlengd worden.

§3. De doctoraatsonderzoeker en de juryleden worden door de voorzitter van de jury tijdig op de hoogte gebracht van eventuele vakantieperiodes die de beoordelingstermijn met meer dan één maand kunnen verlengen. De jury en de doctoraatsonderzoeker moeten uitdrukkelijk instemmen met deze verlenging.

Artikel 22 – Het aanwezigheidsquorum bij de interne verdediging

§1. De beoordeling van de interne verdediging van het proefschrift van de doctoraatsonderzoeker door de doctoraatsjury is slechts geldig wanneer, naast de voorzitter, minstens drie van de stemgerechtigde leden (fysiek of digitaal) aanwezig zijn bij de beraadslaging.

§2. De interne verdediging kan volledig digitaal plaatsvinden.

Artikel 23 – De overleg- en beoordelingsprocedure

§1. Bij het verstrijken van de termijn bepaald in artikel 21, starten de juryleden een overleg- en beoordelingsprocedure die uit twee fasen bestaat:

- 1° Fase 1: Elk jurylid stuurt een schriftelijke evaluatie van het proefschrift naar de voorzitter, inclusief uitdrukkelijk advies dat het proefschrift klaar is om verdedigd te worden al dan niet.
- 2° Fase 2: de juryleden overleggen onderling op basis van de ingediende documenten uit fase 1. Dit kan schriftelijk of mondeling gebeuren;
- 3° Fase 3: de doctoraatsonderzoeker verdedigt het proefschrift intern.

§2. De interne verdediging bestaat minstens uit volgende delen: een presentatie van het proefschrift door de doctoraatsonderzoeker gevolgd door een uitgebreide vragenronde van de juryleden.

§3. De beoordeling van de interne verdediging kan slechts tot de volgende beslissingen leiden:

- 1° De doctoraatsjury beslist dat het proefschrift openbaar kan worden verdedigd. De voorzitter van de doctoraatsjury bepaalt de dag waarop de openbare verdediging zal plaatsvinden en treft de nodige maatregelen tot bekendmaking van deze datum.
- 2° De doctoraatsjury beslist om de doctoraatsonderzoeker toe te laten tot de openbare verdediging, maar stelt hierbij de eis dat deze vooraf bepaalde, toetsbare, herwerkingen moet aanbrengen in het proefschrift.
De voorzitter van de doctoraatsjury bepaalt schriftelijk de voorwaarden waaraan het bijwerken van het proefschrift moet voldoen alsook de modaliteiten betreffende de herwerking.
Wanneer de doctoraatsonderzoeker met betrekking tot de vereiste bijwerking van het proefschrift tegenstrijdige opdrachten of commentaren krijgt, formuleert de voorzitter van de doctoraatsjury een aanbeveling aan de doctoraatsonderzoeker inzake deze tegenstrijdigheden. De voorzitter bepaalt tevens, indien de jury oordeelt dat aan genoemde voorwaarden is voldaan, de dag waarop de openbare verdediging zal plaatsvinden en treft de nodige maatregelen tot bekendmaking van deze datum.
- 3° De doctoraatsjury beslist dat het proefschrift moet worden bijgewerkt. De overleg- en beoordelingsprocedure wordt geschorst en er wordt vanaf de indiening van het bijgewerkte proefschrift gehandeld overeenkomstig artikel 21. Wanneer de doctoraatsonderzoeker met betrekking tot de vereiste bijwerking van het proefschrift tegenstrijdige opdrachten of commentaren krijgt, formuleert de voorzitter van de doctoraatsjury een aanbeveling aan de doctoraatsonderzoeker inzake deze tegenstrijdigheden.
- 4° De doctoraatsjury beslist dat het proefschrift niet kan worden verdedigd. De in dit artikel uiteengezette procedure wordt stopgezet. De doctoraatsjury kan de (I)CDO verzoeken om de OZR te adviseren een herinschrijving te weigeren overeenkomstig de bepalingen van artikel 14.

§4. De voorzitter van de doctoraatsjury brengt in alle gevallen na de interne verdediging schriftelijk verslag uit aan de doctoraatsonderzoeker. In dit verslag wordt duidelijk vermeld welk van de vier mogelijke beslissingen is genomen. De faculteiten kunnen een termijn toevoegen aan het draaiboek waarop dit verslag overgemaakt moet worden.

§5. Bij staking van stemmen neemt de voorzitter van de doctoraatsjury een beslissing in lijn met §3.

Artikel 24 – Datum en aankondiging openbare verdediging

§1. De dag waarop de openbare verdediging zal plaatsvinden, ligt ten laatste drie maanden na de beslissing tot toelating tot de openbare verdediging.

§2. Het faculteitssecretariaat zorgt voor de aankondiging van de openbare verdediging op de VUB-website. Deze aankondiging zal minstens 8 kalenderdagen voor de openbare verdediging geschieden en omvat minstens de naam van de doctoraatsonderzoeker, de titel van het proefschrift, de dag, het tijdstip en de plaats van de openbare verdediging.

Artikel 25 – Het aanwezigheidsquorum bij de openbare verdediging

De doctoraatsjury kan pas geldig beraadslagen over het al dan niet geslaagd zijn van de doctoraatsonderzoeker wanneer, naast de voorzitter en het promotorenteam, minstens twee van de stemgerechtigde leden (fysiek of digitaal) aanwezig zijn bij de beraadslaging. Bij de stemgerechtigde leden aanwezig bij beraadslaging dient minimaal één VUB-lid en minimaal één extern lid aanwezig te zijn.

Artikel 26 – De beraadslaging na de openbare verdediging

Onmiddellijk na de openbare verdediging gaat de doctoraatsjury over tot de beraadslaging in besloten kring over het verlenen van de academische graad van doctor en, indien voorzien in de facultaire procedure, de toe te kennen graad.

Artikel 27 – De beoordeling van de openbare verdediging

De doctoraatsjury verklaart de doctoraatsonderzoeker al dan niet geslaagd, bij meerderheid van de stemmen, rekening houdend met de inhoudelijke wetenschappelijke waarde van het doctoraatsproefschrift en de wijze waarop de doctoraatsonderzoeker zich heeft verdedigd. Bij staking van neemt de voorzitter van de doctoraatsjury de beslissing.

Artikel 28 – De toekenning van graden

Indien de doctoraatsonderzoeker geslaagd wordt verklaard door de doctoraatsjury zal deze hierbij geen graad toekennen, tenzij daarin wordt voorzien door de faculteit. In dat geval vermeldt de jury of de doctoraatsonderzoeker is geslaagd op voldoende wijze, met onderscheiding, met grote onderscheiding of met de grootste onderscheiding.

De toekenning van graden gebeurt in de faculteit Ingenieurswetenschappen. In het draaiboek worden de bepalingen voorzien om te slagen op voldoende wijze, met onderscheiding, met grote onderscheiding of met de grootste onderscheiding.

Artikel 29 – De proclamatie

Indien de doctoraatsonderzoeker geslaagd wordt verklaard door de doctoraatsjury, gaat de voorzitter van de doctoraatsjury onmiddellijk na de beraadslaging over tot de proclamatie. Ze verklaren in het openbaar

dat alle decretale en reglementaire voorschriften werden nageleefd. De proclamatietekst wordt nader uitgewerkt in het draaiboek.

Artikel 30 – Het doctoraatsdiploma

Het doctoraatsdiploma wordt door de faculteit overgemaakt aan de doctoraatsonderzoeker.

Artikel 31 – De bewaring van het doctoraatsproefschrift

De VUB bewaart het digitaal proefschrift via de bibliotheek en stelt dit beschikbaar via de kanalen waarop de VUB haar wetenschappelijke resultaten publiceert en volgens de modaliteiten die de doctoraatsonderzoeker op het formulier aangeeft.

Afdeling V. De Ombudspersonen voor doctorandi

Artikel 32 – De aanstelling van Ombudspersonen voor doctorandi (het doel)

Met het oog op de kwaliteitsvolle begeleiding van doctorandi stelt de VUB drie Ombudspersonen voor doctorandi aan: elke Doctoral School heeft een Ombudspersoon die werkzaam is, of werkzaam is geweest, bij een faculteit binnen deze Doctoral School. De Ombudspersonen zijn beschikbaar voor vragen en klachten van doctorandi ingeval van vermoedelijke inbreuken op de goede begeleiding van doctorandi zoals bepaald in het Charter van de onderzoeker, of in geval van andere ervaren moeilijkheden binnen het doctoraatsproces die standaard administratieve procedures overstijgen en waarvoor doctorandi het gevoel hebben niet bij hun directe begeleiding terecht te kunnen. De Ombudspersonen vervullen hun opdracht met de bevoegdheden zoals hieronder bepaald.

Artikel 33 – De aanstelling van Ombudspersonen voor doctorandi (de kandidaten)

§1. De Ombudspersonen voor doctorandi worden, op voorstel van de Onderzoeksraad, door de Academische Raad aangesteld vóór het begin van elk academiejaar. Kandidaten nemen de opdracht vrijwillig op en moeten beschikken over voldoende aantoonbare ervaring in het begeleiden van doctorandi.

§2. De kandidaat-Ombudspersoon is hetzij ZAP-lid, hetzij emeritus met een opdracht na pensioen, met dien verstande dat een professor emeritus de functie van Ombudspersoon voor doctorandi slechts kan bekleden op voorwaarde dat deze nog voldoende voeling heeft bij de dagelijkse praktijk.

§3. De Ombudspersonen voor doctorandi mogen geen andere functie bekleden die hun neutraliteit of onafhankelijkheid in het gedrang brengt, zoals de functie van (vice)rector of (vice)decaan of het (plaatsvervangend) lidmaatschap van de AR, de OZR, een commissie voor de doctoraatsopvolging, de Tuchtcommissie of de Commissie Wetenschappelijke Integriteit

§4. De Ombudspersonen voor doctorandi kunnen elkaar assisteren in (de behandeling van) dossiers en kunnen dossiers van elkaar overnemen indien dit noodzakelijk is en zij daartoe het akkoord van de betrokken doctorandus hebben.

Indien een Ombudspersoon voor doctorandi in hoofdorde lid is van dezelfde onderzoeksgroep als de doctorandus die een beroep doet op de Ombudspersoon, of indien de Ombudspersoon een te nauwe betrokkenheid bij de case vaststelt, treedt één van de andere Ombudspersonen voor doctorandi op mits akkoord van de verzoeker.

§5. De namen van de Ombudspersonen voor doctorandi, alsmede waar en wanneer zij te bereiken zijn, worden jaarlijks geüpdated op de website en worden daarenboven expliciet aan startende doctorandi bekendgemaakt.

Artikel 34 – De opdracht van de Ombudspersonen voor doctorandi

§1. De Ombudspersonen voor doctorandi nemen vragen en klachten in ontvangst van doctorandi, maken zich vrij voor een gesprek indien gewenst, en gebruiken hun expertise om samen met de doctorandus te onderzoeken of er verder een oplossing kan worden gefaciliteerd. Ze hanteren daarbij de hieronder beschreven werkwijze.

§2. In de opdracht van Ombudspersoon voor doctorandi primeert de plicht tot discretie en bescherming van de identiteit van doctorandi die bij een ombudspersoon aankloppen.

§3. In zeer uitzonderlijke gevallen waarbij de Ombudspersoon vermoedelijk ernstige of herhaalde inbreuken op de wetenschappelijke integriteit, grensoverschrijdend gedrag, de rechten van de doctorandus, of het promotorschap opmerkt, kan de Ombudspersoon ook zonder expliciete toestemming van de betrokken doctorandus of doctorandi een signaal geven, met als doel de preventie van toekomstige gelijkaardige inbreuken. Een signaal wordt enkel gegeven met medeweten van de verzoeker(s) en in overleg met een andere collega-Ombudspersoon en een expert inzake de vermoedelijke inbreuk, met name respectievelijk de Commissie Wetenschappelijke Integriteit, Meldpunt, departement Onderzoek of vakbonden. Bij de afweging om een signaal te geven blijft de bescherming van de identiteit van doctorandi één van de belangrijkste elementen.

§4. Jaarlijks brengen de Ombudspersonen verslag uit van hun geaggregeerde, geanonimiseerde bevindingen in de vorm van analyses, adviezen of aanbevelingen, conform artikel 46 van dit reglement.

§5. De Ombudspersonen dragen er zorg voor dat doctorandi met vragen en klachten die niet binnen het werkingsgebied van de Ombudspersonen voor doctorandi vallen en waarvoor betere expertise en hulp beschikbaar is, meteen doorverwezen worden naar het gepaste kanaal.

Artikel 35 – De werkwijze van de Ombudspersonen

§1. De Ombudspersonen voor doctorandi zijn beschikbaar voor opmerkingen en klachten van doctorandi. Aan een contactname wordt steeds binnen een redelijke termijn gevolg gegeven. De Ombudspersonen bepalen in overleg met de betrokken doctorandus op welke wijze aan een contactname door de doctorandus gevolg wordt gegeven.

§2. In overeenstemming kunnen er verdere gesprekken met de doctorandus of andere betrokkenen worden ingepland, hetzij één-op-één of via een bemiddelingsgesprek tussen verschillende partijen met als doel een minnelijke schikking van een conflict. Het rechtstreeks betrekken van andere partijen gebeurt enkel mits toestemming van de doctorandus en de respectievelijk andere partijen, zoals bijvoorbeeld de promotor(en), de voorzitter van de (I)CDO, de decaan, de academisch directeur of de voorzitter van de doctoraatsjury.

§3. De Ombudspersonen voor doctorandi houden een persoonlijk register bij van al hun ontvangen vragen en klachten in vertrouwelijke dossiers. Zij bewaren minimaal een samenvatting per casus volgens de voor hen beschikbare casus template. Ten minste aan het eind van elk academiejaar, en indien een Ombudspersoon uittreedt op een ander moment, wordt er een centrale, versleutelde back-up voorzien van alle casus samenvattingen. Inzage van deze centraal bewaarde casus samenvattingen van andere (ex-)ombudspersonen is enkel mogelijk indien een Ombudspersoon toestemming krijgt om een dossier in te kijken door de betrokken doctorandus.

Artikel 36 – Het inzagerecht van de Ombudspersonen voor doctorandi

De Ombudspersonen voor doctorandi hebben het recht voor de uitoefening van hun opdracht:

1. betrokken te worden bij de besprekingen van de commissies voor de doctoraatsopvolging en beroepscommissies;
2. alle gegevens te raadplegen die nodig zijn voor het bepaalde in artikel 34 en 35.

Artikel 37 – De verslaggeving door de Ombudspersonen voor doctorandi

Jaarlijks, voor het einde van het academiejaar, brengen de Ombudspersonen voor doctorandi verslag uit aan de Academische Raad. Voorafgaandelijk wordt dit verslag voorgelegd aan de OZR. Het verslag bevat minstens een numeriek overzicht van alle contactnames per faculteit en het aantal gevallen waarin daadwerkelijk werd bemiddeld. Dit kan worden aangevuld met geaggregeerde, geanonimiseerde bevindingen zoals trends in het soort problematieken die tot bij de Ombudspersonen komen en beleidsaanbevelingen, steeds met respect voor de vertrouwelijkheid.

Afdeling VI. De beroepsmogelijkheden

Artikel 38 – Het beroep tegen materiële vergissingen

§1. Als bij een studievoortgangsbeslissing een materiële vergissing wordt vastgesteld, wordt dit binnen 10 kalenderdagen, na de dag waarop deze is genomen, formeel gemeld bij de decaan.

§2. Een vergissing die niet leidt tot een minder gunstige beslissing ten aanzien van de doctoraatsonderzoeker, wordt door de decaan rechtgezet. De correctie wordt aan de doctoraatsonderzoeker meegedeeld en wordt afdoende gedocumenteerd binnen de faculteit.

§3. Als de vastgestelde vergissing wel leidt tot een minder gunstige beslissing ten aanzien van de doctoraatsonderzoeker, dient de vergissing te worden rechtgezet door de instantie die de oorspronkelijke beslissing heeft genomen. Desgevallend wordt deze door de decaan zo snel mogelijk samengeroepen. De correctie wordt aan de doctoraatsonderzoeker meegedeeld en wordt afdoende gedocumenteerd binnen de faculteit.

Artikel 39 – De beslissingen waartegen beroep kan worden aangetekend

Tegen beslissingen zoals beschreven in artikel 14, §8, artikel 23, §3,4° en artikel 27 kan intern en extern beroep worden aangetekend. Extern beroep kan slechts worden aangetekend wanneer de voorziene interne beroepsmogelijkheden zijn uitgeput.

Artikel 40 – De samenstelling van de interne beroepsinstantie

§1. Er wordt een centrale beroepsinstantie opgericht die bevoegd is om kennis te nemen van alle interne beroepen ingesteld binnen de desbetreffende faculteit of opleiding tegen de beslissingen zoals beschreven in artikel 14, §8, artikel 23, §3,4° en artikel 27.

§2. De beroepscommissie is samengesteld uit een voorzitter en minstens twee bijzitters, verspreid over de verschillende Doctoral Schools. De Academische Raad duidt onder de leden van het ZAP (inclusief emeriti) de personen aan die de rol van voorzitter en bijzitter binnen de centrale beroepscommissie kunnen opnemen, alsook hun plaatsvervangers. Een expert met vakinhoudelijke kennis kan worden toegevoegd indien dat voor de beoordeling nodig blijkt.

§3. Als leden met enkel raadgevende stem worden uitgenodigd om deel te nemen aan de beroepsinstantie:

- Een lid van RTDO;

- Eén van de Ombudspersonen voor doctorandi. Indien de Ombudspersoon voor doctorandi dit wenst, kan deze middels een gemotiveerd schrijven aan de voorzitter het lidmaatschap van de beroepsinstantie weigeren.
- Een jurist van het departement Research.
- De faculteitssecretaris

§4. Indien de beroepscommissie dit nuttig acht, kan zij zich bij de behandeling van een beroep laten bijstaan door de voorzitter van de betreffende CDO. De leden van de beroepscommissie die rechtstreeks betrokken waren bij de beslissing tot weigering van de gevraagde aanpassingen worden vervangen door hun plaatsvervanger.

Artikel 41 – De procedure van intern beroep, met uitzondering van de beslissing houdende redelijke aanpassing

§1. Tegen beslissingen zoals beschreven in artikel 14 §8, artikel 23 §3,4° en artikel 27, waarvan de doctoraatsonderzoeker of de persoon op wie de beslissing betrekking heeft meent dat deze is aangetast door een schending van het recht, kunnen ze beroep aantekenen bij het bureau van de betreffende decaan. Het beroep moet worden ingesteld binnen een vervaltermijn van zeven kalenderdagen, die ingaat op:

- 1° in het geval van een examenbeslissing: de dag na deze van de kennisgeving of proclamatie;
- 2° in het geval van een andere studievoortgangsbeslissing: de dag na de kennisgeving van de genomen beslissing aan de doctoraatsonderzoeker.

§2. De doctoraatsonderzoekers dienen binnen de genoemde vervaltermijn van zeven kalenderdagen het verzoek feitelijk te onderbouwen en de ingeroepen bezwaren te motiveren. Doen ze dit niet, dan worden hun beroepen automatisch als onontvankelijk beschouwd, voor zover er geen andere grieven zijn en voor zover er nog geen feitelijke omschrijving van de ingeroepen bezwaren opgenomen was.

§3. Op straffe van onontvankelijkheid wordt het beroep ingesteld door middel van een ondertekend en gedagtekend verzoekschrift dat per aangetekend schrijven wordt overgemaakt aan de voorzitter van de beroepsinstantie, Onderzoek, met adres te Pleinlaan 2 1050 Brussel. In het verzoekschrift wordt minstens de identiteit van de betrokken doctoraatsonderzoeker, de bestreden beslissing(en) en een feitelijke omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren opgenomen. De doctoraatsonderzoeker verstuurt tegelijkertijd een identieke elektronische versie van het verzoekschrift, ten titel van inlichting, naar legalrd@vub.be. Als datum van het beroep geldt de datum van postmerk van de aangetekende zending. Voor een geldig beroep wordt het bewijs van aangetekende verzending toegevoegd aan voormelde e-mail.

§4. De doctoraatsonderzoeker, of de persoon op wie de beslissing betrekking heeft, heeft in het kader van een ontvankelijke beroepsprocedure het recht om door de beroepsinstantie gehoord te worden. De beroepsinstantie bepaalt of dit hoorrecht schriftelijk of mondeling wordt uitgeoefend. De doctoraatsonderzoekers kunnen zich tijdens een mondelinge behandeling van hun beroep laten bijstaan. Bij dit gesprek zal de secretaris van de beroepsinstantie aanwezig zijn die verkorte notulen opstelt van de verklaringen, welke ter ondertekening aan de doctoraatsonderzoeker voorgelegd kunnen worden. Indien de voorzitter dit noodzakelijk acht voor een redelijke en billijke beoordeling van het beroep, worden deze notulen ter reactie voorgelegd aan de betrokken begeleiders of promotoren.

§5. Het beroep leidt tot:

- 1° de gemotiveerde afwijzing van het beroep door de voorzitter van de betrokken beroepsinstantie op grond van onontvankelijkheid ervan, of
- 2° een beslissing van de beroepsinstantie, die de oorspronkelijke beslissing op gemotiveerde wijze bevestigt of herziet.

§6. De beslissing in toepassing van §5 wordt aan de doctoraatsonderzoeker en aan de persoon op wie de beslissing betrekking heeft ter kennis gebracht binnen een termijn van 20 kalenderdagen, die ingaat de dag na deze waarop het beroep is ingesteld. Deze kennisgeving bevat de mogelijkheid tot het aantekenen van extern beroep en de relevante termijnen hiervoor. De beslissingen genomen in toepassing van §5 worden door de decaan aan de Ombudspersoon voor doctorandi van de betreffende Doctoral School medegedeeld.

§7. Tegen de beslissing genomen in toepassing van §5 is een beroep bij de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen mogelijk.

Artikel 42 – De procedure van intern beroep bij een beslissing tot weigering van redelijke aanpassingen

§1. Tegen een beslissing tot weigering van redelijke aanpassingen voor een doctoraatsonderzoeker met functiebeperkingen, waarvan een doctoraatsonderzoeker meent dat deze is aangetast door een schending van het recht, kan de doctoraatsonderzoeker intern beroep aantekenen. Dit beroep moet worden aangetekend bij het bureau van de betreffende decaan, binnen een vervaltermijn van zeven kalenderdagen, die ingaat de dag na de kennisgeving van de beslissing.

§2. De interne beroepsprocedure leidt tot een gemotiveerde beslissing die bindend is voor iedereen binnen de instelling. De doctoraatsonderzoeker heeft hierbij het recht om gehoord te worden. Een Ombudspersoon voor doctorandi, alsook een jurist van het departement Research en Datamanagement kunnen hierbij aanwezig zijn.

§3. De beslissing in toepassing van §2 wordt aan de doctoraatsonderzoeker ter kennis gebracht binnen een termijn van één maand, die ingaat de dag na deze waarop het beroep is ingesteld. De beslissing wordt meegedeeld aan de bevoegde Ombudspersoon voor doctorandi.

Artikel 43 – De procedure van extern beroep

§1. Binnen een vervaltermijn van zeven (7) kalenderdagen die ingaan op de dag na de kennisgeving van de in toepassing van artikel 41 genomen beslissing, kan de doctoraatsonderzoeker of de persoon op wie de beslissing betrekking heeft beroep aantekenen bij de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, opgericht op het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (adres: Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Onderwijs, Raad voor Betwistingen van Studievoortgangsbeslissingen, Hendrik Consciencegebouw, Koning Albert II-laan 15, 1210 Brussel). Indien de zevende dag een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag waarop de postdiensten open zijn.

Bij het uitblijven van een tijdige beslissing binnen de termijn zoals bepaald in artikel 41 dient het beroep bij de Raad binnen de vervaltermijn van zeven kalenderdagen na het verstrijken van deze termijn te worden ingesteld, tenzij voor het verstrijken van de termijn waarover de interne beroepscommissie beschikt, deze aan de doctoraatsonderzoeker meedeelt op welke latere datum zij uitspraak zal doen.

§2. De beroepen worden ingesteld bij wijze van verzoekschrift, waarin ten minste een feitelijke omschrijving en motivering is opgenomen van de ingeroepen bezwaren. Het verzoekschrift wordt gedagtekend en, op straffe van onontvankelijkheid, ondertekend door de verzoekers of hun raadsman.

§3. Het verzoekschrift vermeldt:

- 1° de naam en de woonplaats van de verzoeker. Wanneer woonplaatskeuze wordt gedaan bij de raadsman van de verzoeker wordt dit in het verzoekschrift aangegeven;
- 2° de naam en de zetel van het bestuur;
- 3° het voorwerp van het beroep;
- 4° een feitelijke omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren.

§4. Het verzoekschrift wordt bij aangetekend schrijven overgemaakt aan de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen. Een kopie van het verzoekschrift wordt tezelfdertijd bij aangetekend schrijven overgemaakt aan het bestuur (ter attentie van de voorzitter van de beroepsinstantie, Onderzoek, met adres te Pleinlaan 2, 1050 Brussel). Als datum van het beroep geldt de datum van postmerk.

§5. De verzoeker kan aan het verzoekschrift de overtuigingsstukken toevoegen die ze nodig achten. De verzoeker kan naderhand slechts bijkomende overtuigingsstukken aan het dossier laten toevoegen, voor zover deze bij de opmaak van het verzoekschrift nog niet aan de verzoeker bekend waren. De verzoeker bezorgt in dat geval onverwijld een kopie van de bijkomende overtuigingstukken aan het bestuur. De overtuigingsstukken worden door de verzoeker gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De doctoraatsonderzoeker kan in de loop van de procedure voor de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen geen nieuwe bezwaren aanvoeren, tenzij de grondslag ervan pas tijdens of na de afhandeling van de interne beroepsprocedure aan het licht is gekomen, tenzij het bezwaar betrekking heeft op de wijze waarop het intern beroep werd behandeld of tenzij het bezwaar raakt aan de openbare orde.

§6. De stukken waarvan de doctoraatsonderzoeker kennisneemt in het kader van de beroepsprocedure kunnen niet worden aangewend voor andere dan persoonlijke doeleinden. Het is aan de doctoraatsonderzoeker derhalve niet toegelaten om deze stukken te gebruiken, te vermenigvuldigen en/of te verspreiden, op straffe van tuchtsancties zoals bepaald in het Orde- en tuchtreglement van personeel van de Vrije Universiteit Brussel.

Afdeling VII. De bijzondere doctoraten

Titel 1. Algemene bepalingen

Artikel 44 – Het toepassingsgebied en het uitgangspunt van de afdeling

§1. In deze afdeling worden behandeld: het gezamenlijk doctoraat ("*Joint PhD*"), het interdisciplinair doctoraat en het doctoraat in de Kunsten.

§2. Al hetgeen eerder is bepaald in dit reglement is onverminderd van toepassing op gezamenlijke doctoraten, interdisciplinaire doctoraten en doctoraten in de Kunsten, tenzij in deze afdeling nadrukkelijk van deze eerdere bepalingen wordt afgeweken.

Artikel 45 – De samenstelling van de ICDO

De ICDO bestaat uit de drie directeurs van de Doctoral Schools, de vicerector Onderwijs en Studentenzaken en de vicerector Onderzoek, aangevuld met ten minste één lid van het overig Academisch Personeel, dat een raadgevende stem heeft.

Titel 2. Het gezamenlijk doctoraat ("*Joint PhD*")

Artikel 46 – Het doctoraatscontract

§1. Bij de aanvang van een gezamenlijk doctoraat wordt er zo spoedig mogelijk een doctoraatscontract ("*Joint PhD-contract*") opgesteld. Een conceptversie van het doctoraatscontract moet uiterlijk één (1) jaar voor de neerlegging van het proefschrift zijn opgesteld en overhandigd aan de partnerinstelling.

§2. In voornoemd doctoraatscontract kan worden afgeweken van bepalingen in dit reglement, mits elke afwijking in een concreet dossier goedgekeurd wordt door het bevoegde facultaire orgaan en enkel voor zover ze niet in strijd is met vigerende decreten.

§3. Indien het echter een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling betreft worden steeds de regels van de hoofdinstantie zonder meer gevolgd, zodat geen enkele afwijking meer mogelijk noch nodig is.

Artikel 47 – De graad van doctor bij een gezamenlijk doctoraat

De faculteiten bepalen welk diploma tot welke academische graad van doctor toegang verleent in het geval van een gezamenlijk doctoraat.

Artikel 48 – De leiding en de verantwoordelijkheid voor een gezamenlijk doctoraat

Het doctoraatsproefschrift wordt voorbereid onder de leiding en verantwoordelijkheid zoals bepaald in artikel 10. In geval van een gezamenlijk doctoraat moet het doctoraatsproefschrift mede worden voorbereid onder de leiding en verantwoordelijkheid van een lid van het ZAP van de partnerinstelling

Artikel 49 – De begeleidingscommissie

Voor een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling wordt de begeleidingscommissie samengesteld in onderling overleg met de partnerinstelling en officieel goedgekeurd door de bevoegde instanties van beide partnerinstellingen. Er zetelen leden van beide instellingen in de begeleidingscommissie zodat beide instellingen de kwaliteit van het doctoraat mee kunnen beoordelen.

Artikel 50 – Het opvolgingsverslag bij een gezamenlijk doctoraat

In het kader van een gezamenlijk doctoraat kan, indien VUB niet de hoofdinstantie is, het jaarlijks opvolgingsverslag worden opgesteld en ingediend met behulp van het daarvoor bestemde template van de andere instantie. De doctoraatsonderzoeker zelf is verantwoordelijk voor de voortgangsrapportering aan beide instanties, volgens de daartoe voorziene procedure van elke instantie.

Artikel 51 – De taal van het proefschrift

§1. Het proefschrift in het kader van een gezamenlijk doctoraat wordt opgesteld en verdedigd in de taal bepaald in het door alle betrokken partijen ondertekende doctoraatscontract.

§2. Wat betreft de openbare verdediging kan van voorafgaande paragraaf worden afgeweken wanneer de doctoraatsonderzoeker hiervoor toestemming heeft bekomen van de doctoraatsjury.

Artikel 52 – De verdediging van het proefschrift van een gezamenlijk doctoraat

Voor de verdediging van het proefschrift van een gezamenlijk doctoraat kan in het afgesloten doctoraatscontract afgeweken worden van de organisatie van de interne verdediging.

Artikel 53 – De neerlegging van het proefschrift van een gezamenlijk doctoraat

De verplichtingen van artikel 16 met betrekking tot het neerleggen van het doctoraatsproefschrift gelden evenzeer voor de doctoraatsonderzoeker in het kader van een gezamenlijk doctoraat, indien de doctoraatsonderzoeker het doctoraatsexamen aan de VUB openbaar wenst te verdedigen. De verplichte neerlegging van het doctoraatsproefschrift in elektronische vorm geldt onverkort voor de doctoraatsonderzoeker in het kader van een gezamenlijk doctoraat, ongeacht de locatie van de openbare verdediging.

Voor een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instantie wordt de huisstijl van de hoofdinstantie gevolgd. Minstens het logo van de partnerinstantie moet duidelijk zichtbaar zijn op de cover van het manuscript, alsook de namen van alle betrokken (co)-promotoren.

Voor een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instantie geldt dat wanneer de doctoraatsonderzoeker en het promotorenteam wensen over te gaan tot de finale fase van het doctoraat (i.e. het indienen van het proefschrift ter evaluatie) de hoofdinstantie zo snel mogelijk aan de partnerinstantie meldt wat volgt:

- de uitkomst van de plagiaatscreening overeenkomstig artikel 16§5;
- het voltooien van de doctoraatsopleiding overeenkomstig artikel 15;
- het voldoen aan de publicatievoorwaarde voorzien in artikel 54;
- het voorstel van samenstelling van de doctoraatsjury overeenkomstig artikel 55;
- de officiële titel van het proefschrift en;
- (zodra gekend) de datums van de verschillende stappen in de examenprocedure

Daarna brengt de partnerinstantie de hoofdinstantie zo snel mogelijk op de hoogte van de administratieve toelating tot de examenprocedure. Binnen elke instantie wordt een verantwoordelijke aangeduid voor deze communicatie, bij VUB één per faculteit.

Artikel 54 – De publicatievoorwaarde bij aanvraag tot toelating tot de examenprocedure

Voor een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling dient de doctoraatsonderzoeker bij de aanvraag tot toelating tot de examenprocedure (i.e. het indienen van het proefschrift ter evaluatie) minstens één wetenschappelijke publicatie op internationaal niveau of een gelijkwaardige realisatie op internationaal niveau voor te leggen. Onder een publicatie op internationaal niveau wordt verstaan: een gereviewde bijdrage (tijdschriftartikel, bijdrage in een boek, conferentieproceeding, octrooi, ontwerp, monografie) over het eigen onderzoek en geschreven in een forumtaal van het vakgebied. De regelgeving van de hoofdinstantie bepaalt wat een geldige publicatie/output in de betreffende discipline is. De bijdrage moet gepubliceerd zijn of aanvaard zijn voor publicatie. De begeleidingscommissie kan uitzonderlijk een afwijking toestaan op deze laatste voorwaarde, met name wanneer de vertraging in publicatie louter te wijten is aan de langere publicatiermijnen/wachttijden binnen een bepaalde discipline. Deze gezamenlijke, verplichte vereiste op vlak van publicatie/output heeft voorrang op alle andere publicatie- of outputvereisten die aan elk van de afzonderlijke instellingen gelden.

Artikel 55 – De jurysamenstelling bij een gezamenlijk doctoraat

§1. De doctoraatsjury van een gezamenlijk doctoraat bestaat uit minstens zes leden. Elke partnerinstelling wordt in deze doctoraatsjury vertegenwoordigd door minstens twee stemmen. Daarnaast dienen minstens twee externe leden in de doctoraatsjury te zetelen die aan geen van de partnerinstellingen verbonden zijn. In principe wordt de jury zodanig samengesteld dat er minstens twee personen van het ander geslacht deel van uitmaken. Afwijkingen hierop dienen gemotiveerd te worden.

§2. Voor een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling wordt de doctoraatsjury samengesteld door de hoofdinstantie in onderling overleg met de partnerinstelling na overleg tussen de promotoren van beide instellingen en officieel goedgekeurd door de bevoegde instanties van beide partnerinstellingen. Er zetelen leden van beide instellingen in de doctoraatsjury zodat beide instellingen de kwaliteit van het doctoraat mee kunnen beoordelen. De promotoren kunnen niet als voorzitter optreden. In afwijking van artikel 63§1 is minstens één lid in de examencommissie extern aan beide instellingen.

§3. De leden verbonden aan de VUB worden door het bevoegde facultaire orgaan aangesteld. De externe leden van de doctoraatsjury worden aangeduid overeenkomstig de bepalingen van het doctoraatscontract. De voorzitter van de doctoraatsjury, die geen deel uitmaakt van de doctoraatsjury, wordt aangeleverd door de hoofdinstantie.

§4. De begeleidingscommissie mag niet de meerderheid van de stemmen vormen in de doctoraatsjury. Artikel 20, §1, §2 (met uitzondering van het maximaal aantal juryleden), §3, §5 en §6, en artikel 67, §1 zijn onverkort van toepassing op gezamenlijke doctoraten.

Artikel 56 – De verdediging van het proefschrift bij een gezamenlijk doctoraat

De verdediging van een gezamenlijk doctoraat vindt plaats in de lokalen van de hoofdinstantie van de doctoraatsonderzoeker, tenzij in het doctoraatscontract anders werd overeengekomen.

Artikel 57 – Verplichte doctoraatsopleiding

Zoals vermeld in artikel 15 bepaalt het Doctoral Schools Reglement welke categorieën van doctorandi van de verplichte doctoraatsopleiding kunnen worden vrijgesteld en welke procedure daarvoor moet worden gevolgd. Dat is onder meer het geval voor doctorandi met een gezamenlijk doctoraat waarbij de VUB niet de hoofdinstantie is.

Artikel 58 – De toekenning van graden bij een gezamenlijk doctoraat

Indien de doctoraatsonderzoeker geslaagd wordt verklaard door de doctoraatsjury voor een gezamenlijk doctoraat ("joint PhD") zal deze hierbij geen graad toekennen, tenzij de faculteit dit in haar draaiboek voorziet. In dat geval vermeldt de jury of de doctoraatsonderzoeker is geslaagd op voldoende wijze, met onderscheiding, met grote onderscheiding of met de grootste onderscheiding. Een graad kan echter alleen worden toegekend bij een gezamenlijk doctoraat indien de partnerinstelling ook een systeem van graadtoekenning hanteert.

De toekenning van graden gebeurt in de faculteit Ingenieurswetenschappen. In het draaiboek worden de bepalingen voorzien om te slagen op voldoende wijze, met onderscheiding, met grote onderscheiding of met de grootste onderscheiding.

Titel 3. Het interdisciplinair doctoraat en het doctoraat in de kunsten

Artikel 59 – De toelating tot een interdisciplinair doctoraat

§1. Het bevoegde facultaire orgaan van de promotor zal bij elke toelatingsaanvraag voor een interdisciplinair doctoraat de diplomavereisten evalueren conform artikels 3 en 4. Het bevoegde facultaire orgaan kan, indien het dit wenst, de ICDO verzoeken een advies uit te brengen in een concreet geval.

§2. De bevoegdheid om te oordelen of een doctoraat al dan niet een interdisciplinair karakter heeft, berust bij de ICDO.

§3. Voor doctoraatsonderzoekers met als enige promotor of co-promotor ZAP-leden verbonden aan MILO of IES behandelen bij een interdisciplinair doctoraat de faculteiten die de betrokken academische graad van doctor zullen uitreiken de toelatingsaanvraag (in overleg met MILO en IES) en de intake, maar wordt het proces bewaakt (voortgang en beroepen) door de ICDO.

Artikel 60 – De toelating tot een doctoraat in de kunsten

§1. Om toegelaten te worden tot de voorbereiding van het doctoraat in de kunsten moet de kandidaat in principe houder zijn van een masterdiploma van een opleiding in de studiegebieden van de audiovisuele kunsten, muziek, podiumkunsten, literatuur, architectuur of beeldende kunsten. Hierbij kan het niet-bindend advies van het Kunstenplatform Brussel ingewonnen worden, voor wat betreft doctoraten ingebed in de gemeenschappelijke onderzoeksomgeving VUB en EhB Schools of Arts, KCB en RITCS.

§2. Kandidaten die niet in het bezit zijn van een masterdiploma (of hiermee gelijkgesteld) in één van de hierboven vermelde studiegebieden, kunnen worden toegelaten tot dit doctoraat, indien uit een bekwaamheidsonderzoek naar EVC's door het bevoegde facultaire orgaan de erkenning mogelijk blijkt van competenties als zijnde op algemene wijze van masterniveau in het domein van de kunsten. Het bevoegde facultaire orgaan kan, indien het dit wenst, aan de ICDO verzoeken een advies uit te brengen in een concreet geval.

Artikel 61 – De toelatingsaanvraag tot een doctoraat in de kunsten en het bijkomend onderzoek

In het geval van een toelatingsaanvraag voor het doctoraat in de kunsten kan het bevoegde facultaire orgaan bijkomend onderzoek uitvoeren of een nader examen afnemen, zoals deze beschreven in artikelen 3 en 4.

Het bevoegde facultaire orgaan kan, indien het dit wenst, aan de ICDO vragen een advies uit te brengen of het onderzoek of examen te organiseren in een concreet geval.

Artikel 62 – De toelating tot de voorbereiding van het doctoraat in de kunsten

In het geval van een doctoraat in de kunsten in samenwerking met de EhB wint het bevoegde facultaire orgaan voorafgaandelijk het advies in van de ICDO en/of het Kunstenplatform Brussel.

Artikel 63 – De doctoraatsopleiding bij de bijzondere doctoraten

§1. Het bevoegde facultaire orgaan kan, op basis van de toelatingsaanvraag van de kandidaat, voor het doctoraat in de kunsten of voor een interdisciplinair doctoraat de doctoraatsopleiding, of een deel ervan, verplicht maken of, voor doctorandi voor wie de doctoraatsopleiding verplicht is, bijkomende opleidingsverplichtingen opleggen. In dat geval is het voltooien van dat voormelde verplichte opleidingspakket een voorwaarde om te kunnen worden toegelaten tot de verdediging van het doctoraatsproefschrift. Het bevoegde facultaire orgaan kan, indien het dit wenst, aan de ICDO vragen in een concreet geval een advies uit te brengen hieromtrent.

§2. Het bevoegde facultaire orgaan kan een maximale termijn voorzien waarbinnen dit opleidingspakket moet zijn afgelegd.

Artikel 64 – de opvolging van doctoraten in de kunsten en interdisciplinaire doctoraten

In het geval van een interdisciplinair doctoraat over de faculteitsgrenzen heen of een doctoraat in de kunsten, waakt de ICDO over het vlotte verloop van het doctoraat. Voor de opvolging van de doctoraten in de kunsten wordt de ICDO aangevuld met de voorzitter van het Kunstenplatform Brussel, die optreedt als adviserend lid.

Artikel 65 – De leiding en de verantwoordelijkheid over een doctoraat in de kunsten

In aanvulling op artikel 10 is er in het geval van het doctoraat in de kunsten, naast de VUB ZAP-promotor(en), steeds een promotor die de artistieke begeleiding waarneemt. Deze artistieke promotor is vrijgesteld van de voorwaarde om houder te zijn van de graad van doctor op proefschrift.

Artikel 66 – De begeleidingscommissie bij een doctoraat in de kunsten

De begeleidingscommissie voor een doctoraat in de kunsten bestaat uit de promotoren en minimaal één extra lid. De artistiek promotor wordt gerekend tot de promotoren en kan dus niet fungeren als het extra lid.

Artikel 67 – Het doctoraatsproefschrift bij een doctoraat in de kunsten

§1. In geval van het doctoraat in de kunsten vormt het proefschrift een geheel bestaande uit twee componenten die elk volwaardig in rekening moeten worden gebracht:

- 1° een artistiek gedeelte, dat bestaat uit het geheel aan artistieke resultaten dat tijdens het onderzoek naar voren gekomen is en gepresenteerd op een wijze die eigen is aan het betreffende artistieke proces.
- 2° een discursief gedeelte, dat bestaat uit een relevante reflectie op het eigen artistiek proces, op de methodologie en op de vaardigheden waarop een beroep gedaan werd, en dit op academisch verantwoorde wijze en rekening houdend met de specificiteit van artistiek onderzoek.

§2. Deze twee componenten moeten een oorspronkelijk proefschrift opleveren zoals hierboven in dit artikel beschreven. Deze bepaling geldt ook voor de realisaties in het artistiek gedeelte van het proefschrift.

§3. Het proefschrift, bestaande uit het artistiek gedeelte en het discursief gedeelte moet voorgelegd worden op een dusdanige manier dat het geheel en zijn onderdelen controleerbaar en reproduceerbaar zijn, voor zover de eigenheid van het artistieke onderzoek dit toelaat.

§4. Het artistieke gedeelte van het proefschrift van het doctoraat in de Kunsten wordt vrijgesteld van de in artikel 17 gestelde verplichting tot het verlenen van een niet-exclusieve toestemming om het doctoraat te reproduceren en aan het publiek mee te delen. Het verlenen van deze toestemming wordt nastrevenswaardig geacht maar niet verplicht gesteld.

Artikel 68 – De aanvraag tot het afleggen van het doctoraatsexamen

De doctoraatsonderzoekers die een interdisciplinair doctoraat of een doctoraat in de kunsten voorbereiden, richten hun schriftelijke aanvraag tot het afleggen van het doctoraatsexamen aan de decaan van de faculteit waaraan hun ZAP-promotor in hoofdorde verbonden is.

Artikel 69 – De jurysamenstelling

§1. Indien het gaat om een interdisciplinair doctoraat over de faculteitgrenzen heen, dient van elke faculteit betrokken bij het interdisciplinaire doctoraat ten minste één lid van het ZAP in de doctoraatsjury te zetelen.

§2. Indien het een doctoraat in de kunsten betreft dat in samenwerking met de EHB tot stand is gekomen, gaat het voorstel tot de samenstelling van de doctoraatsjury van de promotor vergezeld met het niet-bindend advies van het Kunstenplatform Brussel.

Artikel 70 – De verdediging van het doctoraatsproefschrift bij een doctoraat in de kunsten

In het geval van een doctoraat in de kunsten zijn de toonmomenten die deel uitmaken van het doctoraatsexamen niet gebonden aan de tijds- en locatierestricties genoemd in artikelen 19 en 24.

Afdeling VIII. Algemene en slotbepalingen

Artikel 71 – De vakantieperioden

Voor de berekening van de geldende termijnen in dit reglement, met uitzondering van Afdeling VII, worden academische verloven en de periode tussen 15 juli en 15 augustus niet meegerekend.

Artikel 72 – De inwerkingtreding van dit reglement

Dit reglement treedt, na goedkeuring door de Academische Raad, in werking op 01/03/2025. De bepalingen in artikels 10, 12, 16, 48 en 65 zijn enkel van toepassing op nieuwe doctoraatstoelatingen sinds de inwerkingtreding van dit reglement. Artikel 10§1 is niet van toepassing indien het doctoraat kadert in een samenwerkingsovereenkomst afgesloten voor de inwerkingtreding van dit reglement die meer dan 3 promotoren voorziet. Artikel 20 is niet van toepassing op doctoraatsonderzoekers die reeds hebben neergelegd voor de inwerkingtreding van dit reglement.

De bepalingen in artikels 20, 54 en 67 zijn enkel van toepassing op doctoraten neergelegd sinds de inwerkingtreding van dit reglement.

